

Lietuvos korupcijos žemėlapis

2014 m. balandis - gegužė

Projekto “Lietuvos korupcijos žemėlapis” užsakovai ir vykdytojai

Projektas “Lietuvos korupcijos žemėlapis” buvo pradėtas 2001 m. Iki 2014 m. vidurio iš viso buvo atliktos 8 reprezentatyvių apklausų bangos: 2001 m., 2002 m., 2004 m., 2005 m., 2007 m., 2008 m., 2011 m. ir 2014 m. Iki 2008 m. buvo vykdomos tik Lietuvos gyventojų ir verslininkų apklaustos, o nuo 2008 m. atliekamos ir valstybės tarnautojų apklaustos. 2001-2008 m. šį tyrimą inicijavo Transparency International Lietuvos skyrius (TILS), o 2011-2014 m. – Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT). Tyrimus įvairiais metais atliko Baltijos tyrimai, TNS Gallup, RAIT, VISEO, Vilmorus.

Tyrimo metodologija I

- **Tyrimo tikslas: įvertinti korupcinę situaciją Lietuvoje**
- **Tyrimo uždaviniai:**
 - įvertinti tikslinių grupių požiūrį į korupciją
 - nustatyti respondentų korupcinę patirtį
 - įvertinti antikorupcinį potencialą
- **Tikslinės respondentų grupės ir imtys:**
 1. 18 m. ir vyresni Lietuvos gyventojai, N=1000
 2. Verslo įmonių vadovai, arba jų nurodyti įmonių atstovai, N=510
 3. Valstybės tarnautojai, N=508
- **Apklauso metodas:**
 1. Lietuvos gyventojų apklausa: akivaizdinis interviu respondento namuose.
 2. Verslo įmonių vadovų apklausa: interviu telefonu.
 3. Valstybės tarnautojų apklausa: interviu darbo vietoje ir internetu.
- **Atranka:**
 1. Lietuvos gyventojų apklausa: daugiapakopė, tikimybinė atranka. Respondentų atranka parengta taip, kad kiekvienas Lietuvos gyventojas turėtų vienodą tikimybę būti apklaustas.
 2. Verslo įmonių vadovų apklausa: sisteminė tikimybinė atranka.
 3. Valstybės tarnautojų apklausa: proporcinė atranka.
- **Tyrimo atlikimo laikas:** 2014 m. balandis - gegužė
- **Apklausa vyko:** Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Alytaus, Marijampolės, Tauragės, Telšių, Utenos apskrityse.

Tyrimo metodologija II



● Kokybės kontrolė

- vidinis tyrimo atlikimo patikrinimas: 100% kontrolė (interview skaičius, anketos užpildymo pilnumas, apklausos nuoseklumas);
- išorinis tyrimo atlikimo patikrinimas: mažiausiai 10% interviuotojų kontrolė, siekiant išsiaiškinti, ar apklausa buvo vykdoma laikantis metodinių reikalavimų, ar nebuvo pažeistas atrankos principas, ar nebuvo pažeista nurodyta apklausos procedūra;
- duomenų įvedimo kontrolė: tikrinama mažiausiai 10% įvesto duomenų masyvo.

● Statistinės paklaidos įvertinimas

Apklausus didesnį respondentų skaičių yra gaunama mažesnė statistinė paklaida. Kai yra analizuojamos mažos žmonių grupės, rezultatus reikia interpretuoti ypač atsargiai.

Žemiau pateikiama lentelė, kurios pagalba galima įvertinti statistinės paklaidos dydį esant 95% patikimumui. Pavyzdžiui, analizuojame N=200 žmonių grupę. Buvo gauta, kad 30% pasirinko tam tikrą atsakymą. Eilutės N=200 ir stulpelio 30/70 susikirtime randame paklaidos dydį $\pm 6,5\%$, o tai reiškia, kad tikroji rezultato reikšmė yra intervale 23,5% - 36,5%.

	% 3	% 5	% 10	% 15	% 20	% 25	% 30	% 40	% 50
	97	95	90	85	80	75	70	60	50
N									
100	3.4	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10.0
200	2.4	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.0	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	1.7	2.2	3.0	3.6	4.0	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.5	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
750	1.2	1.6	2.2	2.6	2.9	3.2	3.3	3.6	3.7
1000	1.1	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1

Šioje apklausoje vartojami aktualūs terminai:

1) *Korupcija* – korupcija yra laikomas piktnaudžiavimas įgaliojimais siekiant asmeninės naudos – tiek viešajame tiek privačiame sektoriuose.

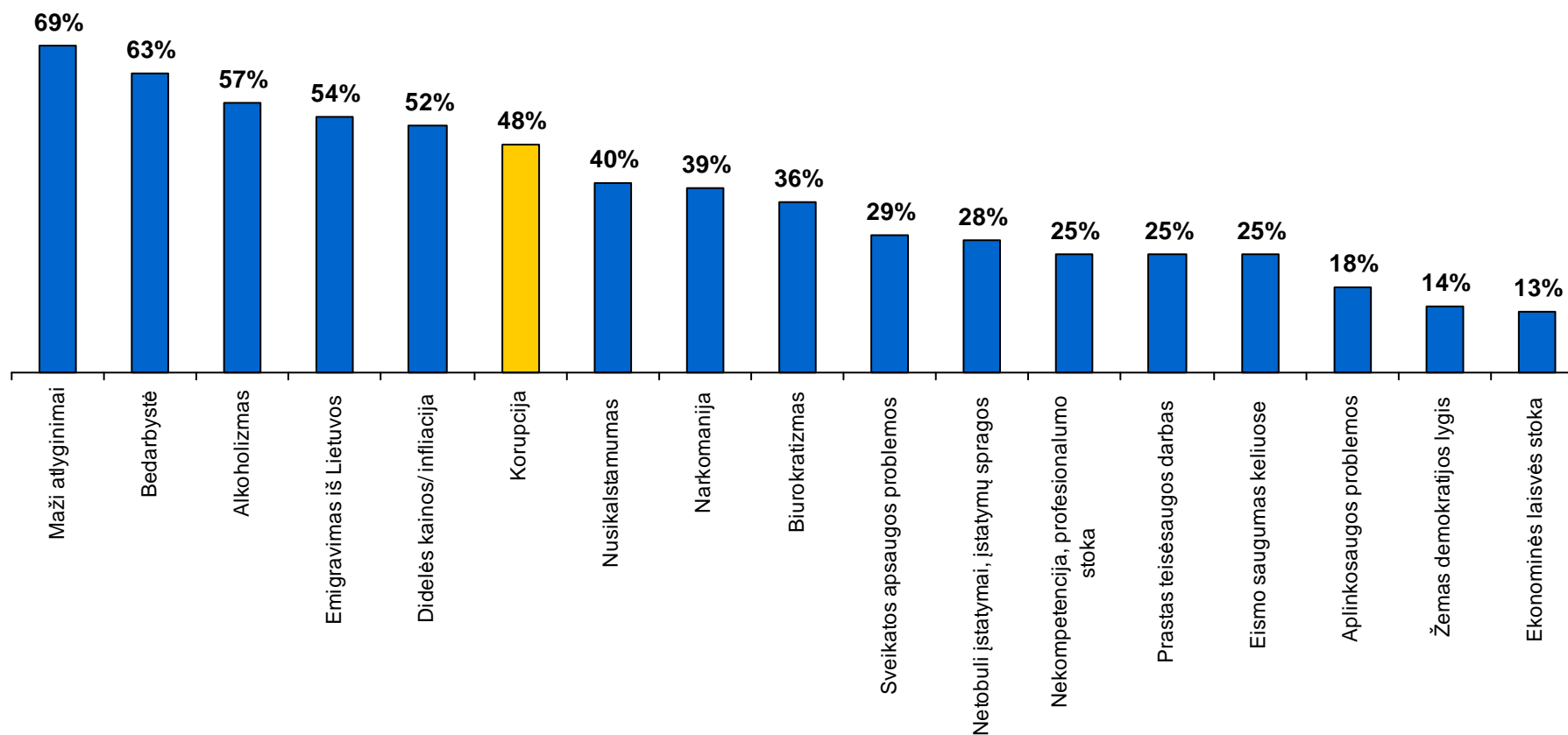
2) *Kyšis* - kyšiu yra laikoma bet kokia turtinė ar kitokia asmeninė nauda (tiek pinigai, tiek kitos vertybės) sau ar kitam asmeniui už pageidaujamą teisėtą ar neteisėtą veikimą arba neveikimą.

3) *Valstybės tarnautojai* yra valstybės politikai, valstybės pareigūnai, teisėjai, valstybės tarnautojai pagal Valstybės tarnybos įstatymą ir kiti asmenys, kurie, dirbdami ar kitais įstatyme numatytais pagrindais eidami pareigas valstybės ar savivaldybių institucijose ar įstaigose, atlieka valdžios atstovo funkcijas arba turi administracinius įgaliojimus.

PARODYKITE RESPONDENTUI KORTELĘ SU MINĖTŲ TERMINŲ PAAIŠKINIMU. DUOKITE LAIKO JUOS PERSKAITYTI IR PALIKITE ŠIĄ KORTELĘ PRIEŠAIS RESPONDENTĄ VISOS APKLAUSOS METU.

Korupcija tarp kitų problemų

Aktualiausios Lietuvos problemos

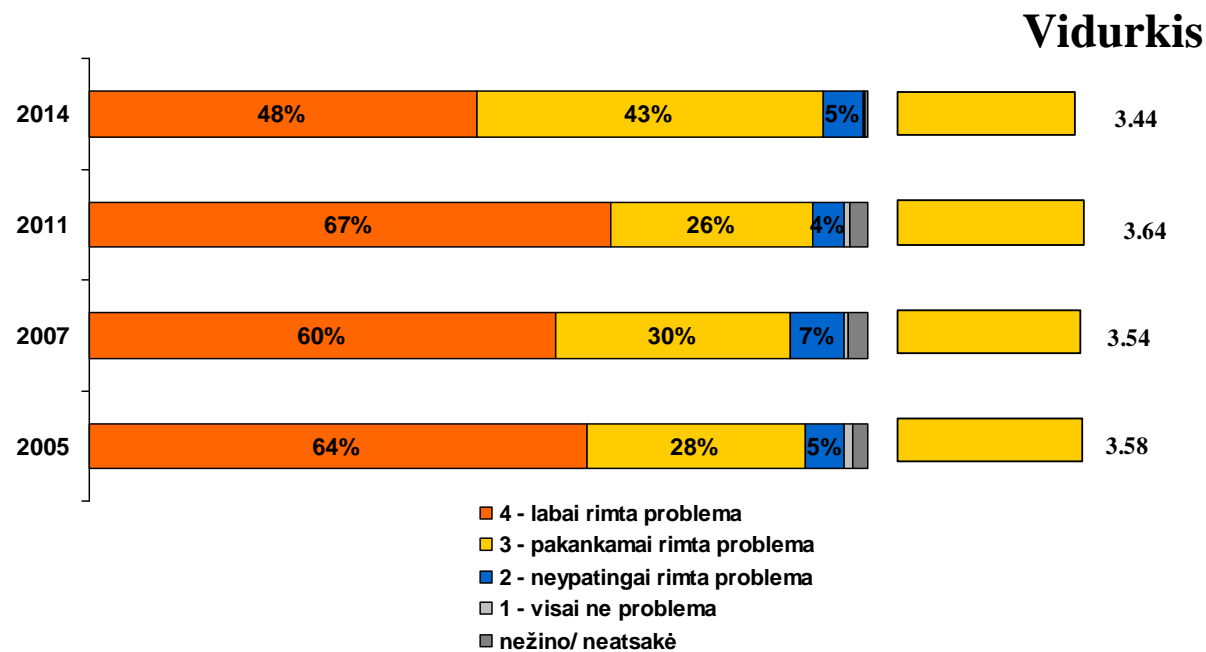


Atsakymai: “Labai rimta problema”

Gyventojai 2014

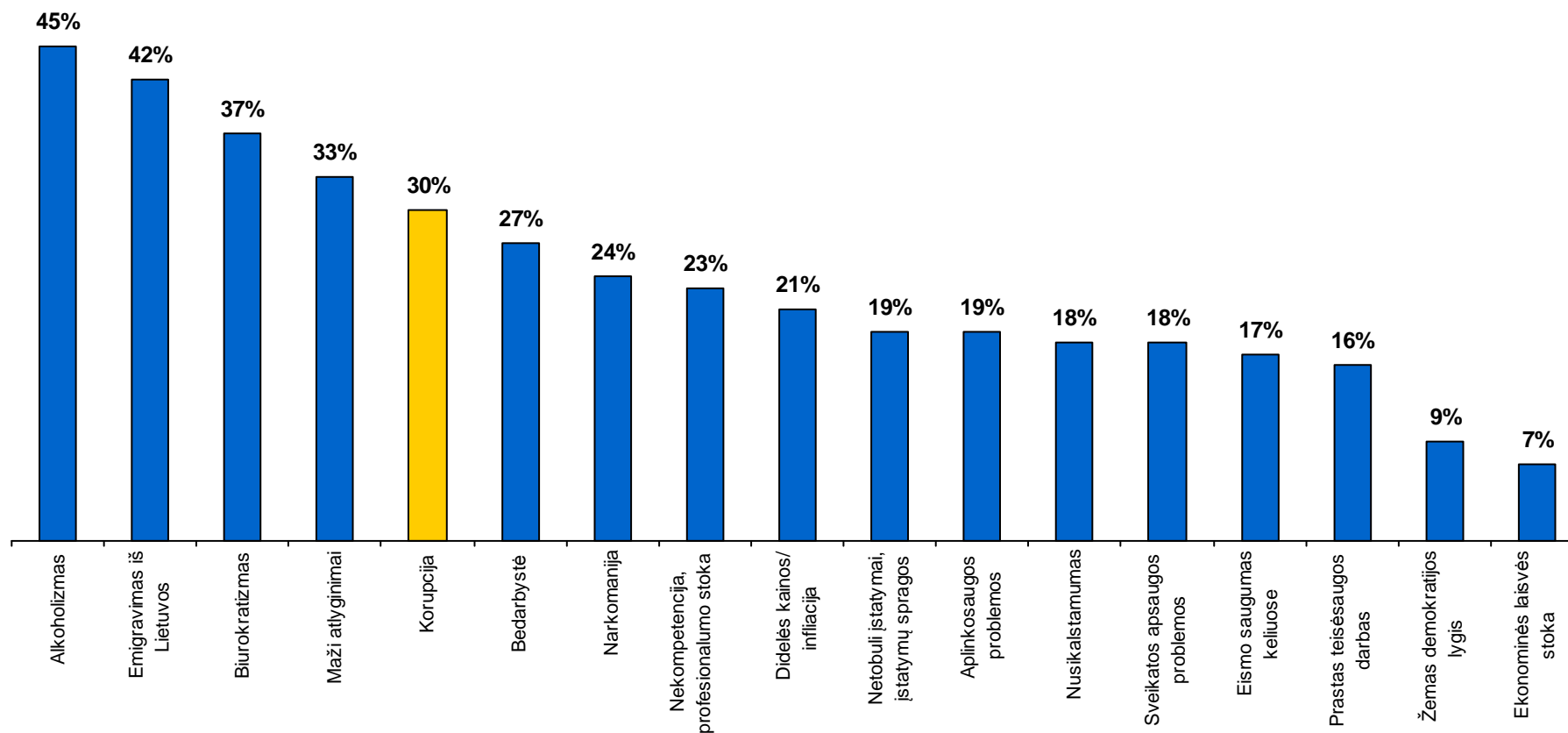
2014 m. balandis - gegužė

Aktualiausios Lietuvos problemos: korupcija



Gyventojai 2005-2014

Aktualiausios Lietuvos problemos

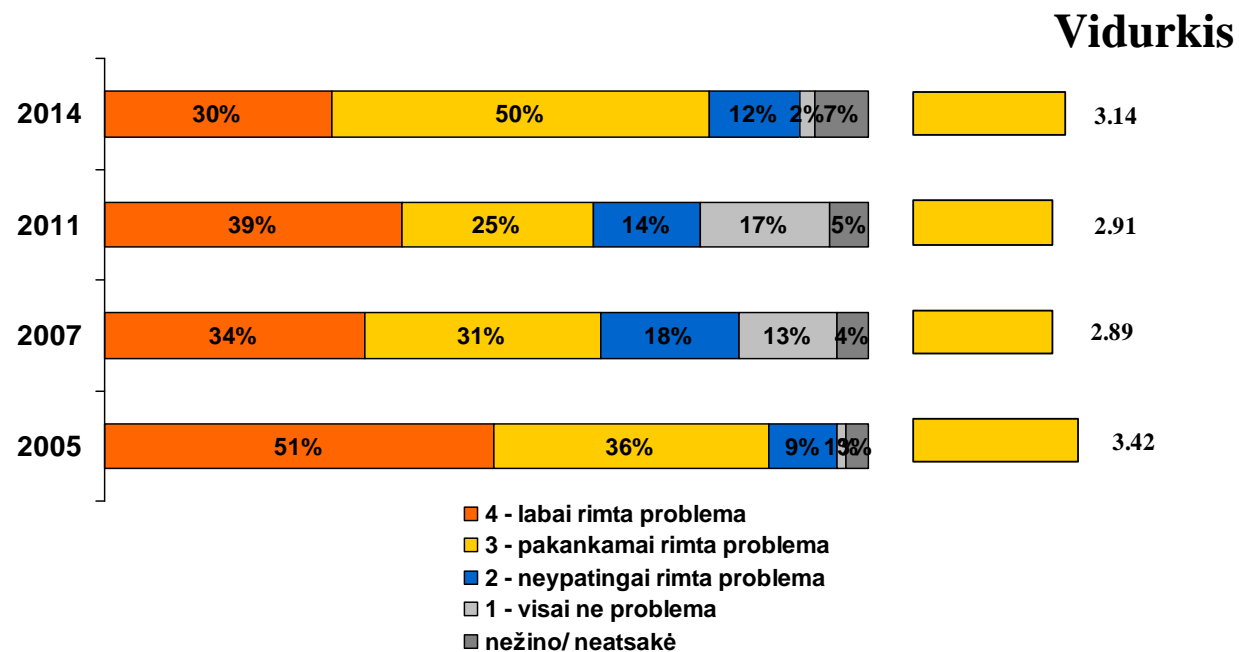


Atsakymai: “Labai rimta problema”

Įmonės 2014

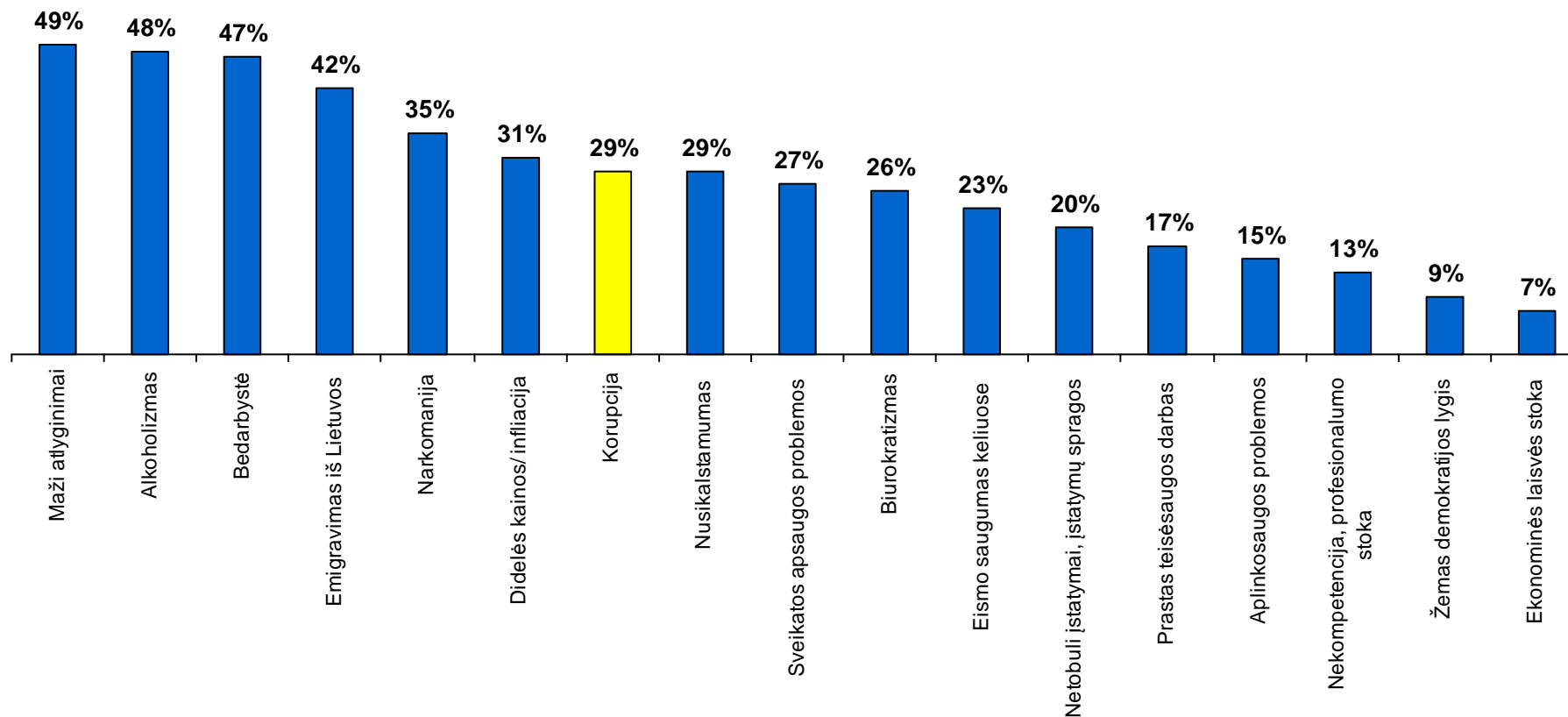
2014 m. balandis - gegužė

Aktualiausios Lietuvos problemos: korupcija



Įmonės 2005-2014

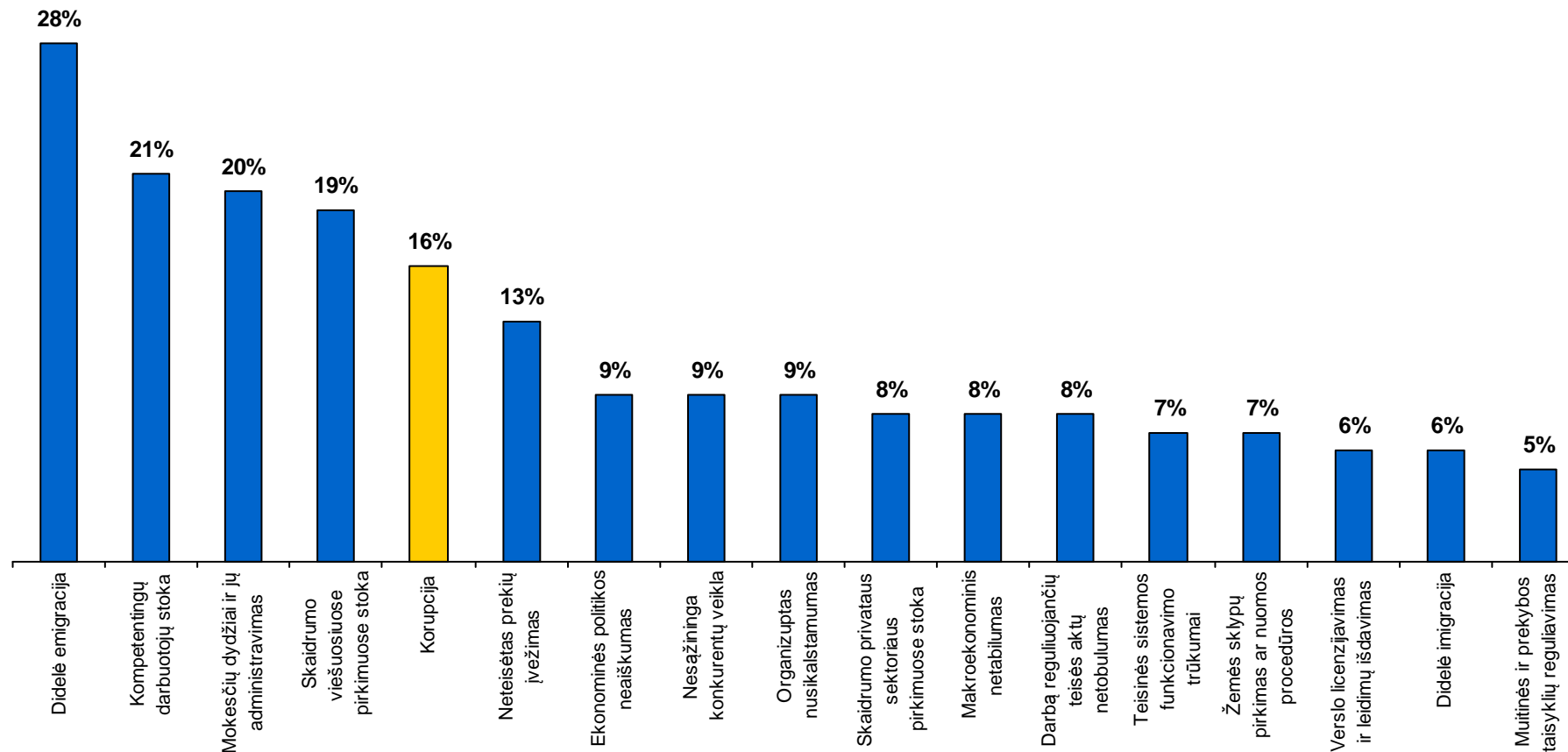
Aktualiausios Lietuvos problemos



Atsakymai: “Labai rimta problema”

Valstybės tarnautojai 2014

Aktualiausios verslo vystymosi problemos

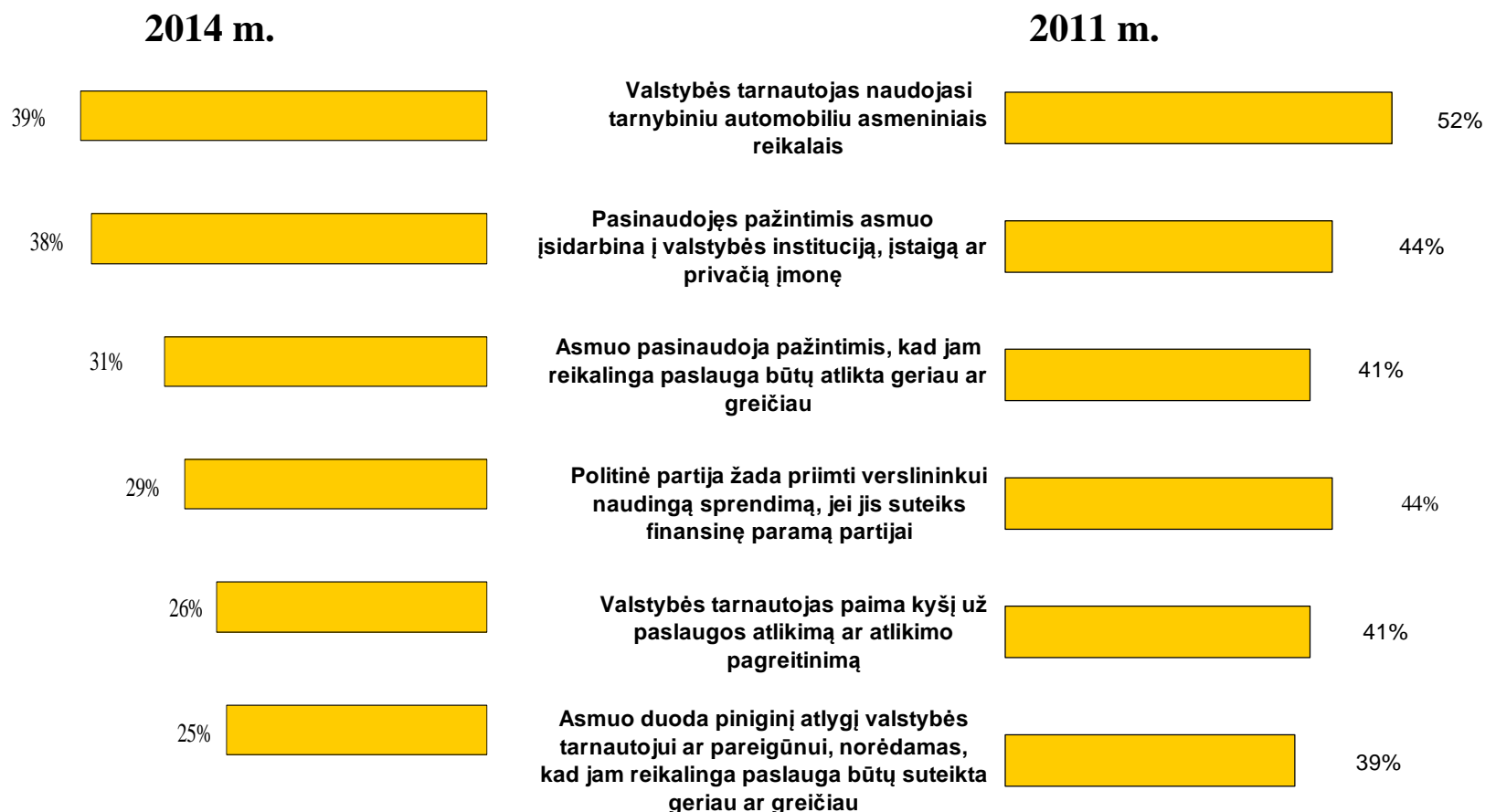


Atsakymai: “Labai problematiška”

Įmonės 2014

2014 m. balandis - gegužė

Korupcinogeninių situacijų paplitimas

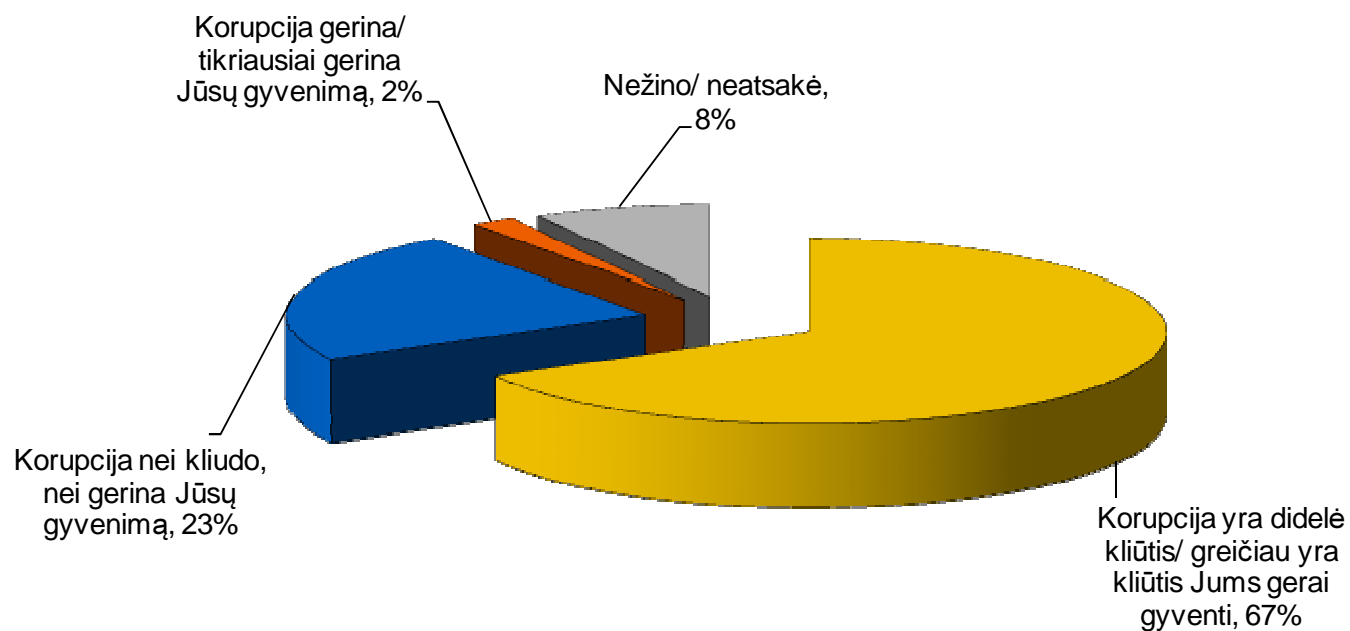


Gyventojai 2011-2014

Atsakymai “labai paplitę”

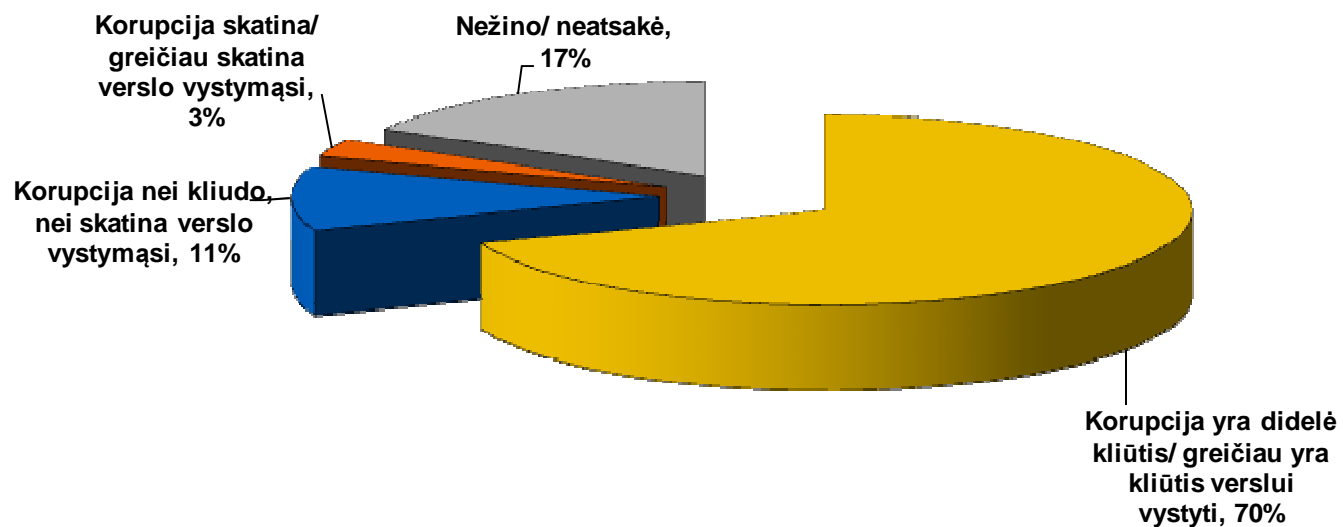
Požiūris į korupciją

Lietuvos gyventojų požiūris į korupciją



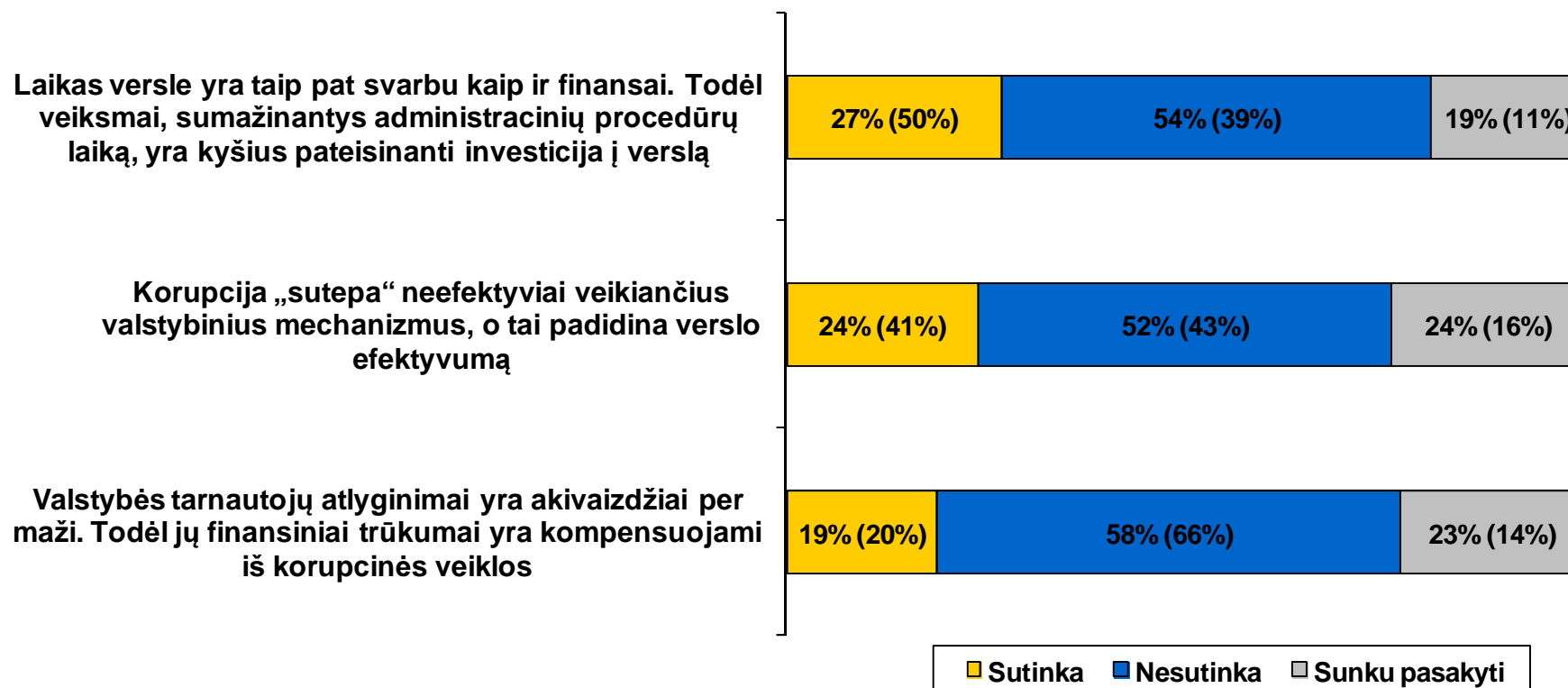
Gyventojai 2014

Įmonių vadovų požiūris į korupciją



Įmonės 2014

Korupcijos poveikio verslui vertinimas (skliausteliuose 2011 m. tyrimo rezultatai)



Įmonės 2011-2014

Korupcijos mastų kaita

Kaip korupcijos mastai pasikeitė per 5 metus?

	2001	2002	2004	2005	2007	2008	2011	2014
Labai išaugo	26%	30%	26%	50%	42%	54%	27%	14%
Šiek tiek išaugo	27%	24%	28%	28%	30%	23%	26%	21%
Nepakito	20%	24%	21%	13%	17%	13%	29%	35%
Šiek tiek sumažėjo	5%	6%	7%	4%	7%	5%	9%	15%
Labai sumažėjo	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%
Nežino, neatsakė	22%	15%	19%	4%	4%	5%	8%	14%

Gyventojai 2001-2014

Kaip korupcijos mastai pasikeitė per 12 mėnesių?

	2005	2007	2008	2011	2014
Labai išaugo	31%	23%	41%	16%	9%
Šiek tiek išaugo	33%	31%	25%	23%	17%
Nepakito	28%	36%	25%	41%	48%
Šiek tiek sumažėjo	2%	4%	3%	7%	10%
Labai sumažėjo	0%	0%	0%	0%	1%
Nežino, neatsakė	5%	6%	6%	12%	15%

Gyventojai 2005-2014

Kaip korupcijos mastai pasikeis per ateinančius 3 metus?

	2005	2007	2011	2014
Labai išaugo	16%	14%	8%	6%
Šiek tiek išaugo	27%	28%	13%	12%
Nepakis	32%	32%	47%	45%
Šiek tiek sumažės	17%	14%	18%	21%
Labai sumažės	1%	1%	0%	1%
Nežino, neatsakė	7%	12%	14%	16%

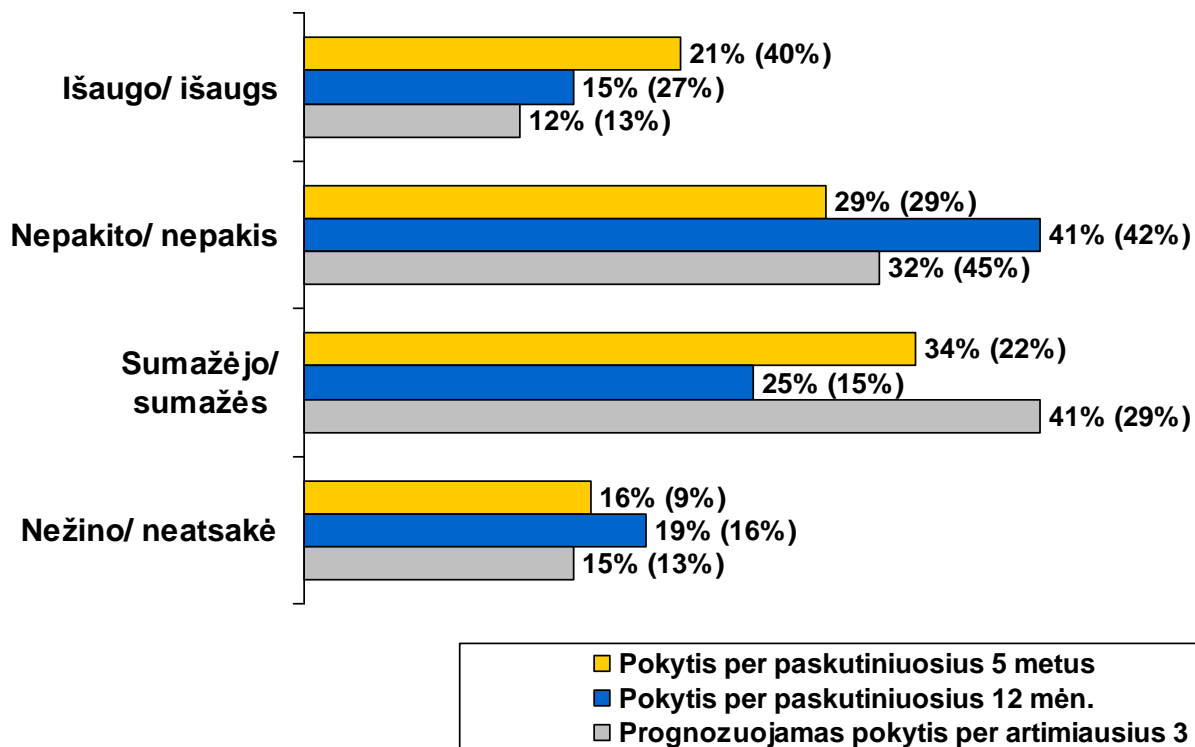
Gyventojai 2005-2014

Kaip korupcijos mastai pasikeitė per 12 mėnesių?

	2005	2007	2008	2011	2014
Labai išaugo	19%	17%	17%	8%	3%
Šiek tiek išaugo	30%	24%	18%	17%	10%
Nepakito	39%	42%	39%	49%	47%
Šiek tiek sumažėjo	4%	8%	10%	12%	19%
Labai sumažėjo	0%	0%	0%	0%	1%
Nežino, neatsakė	7%	8%	15%	13%	20%

Įmonės 2005-2014

Korupcijos mastų pokytis (skliausteliuose 2011 m. tyrimo duomenys)

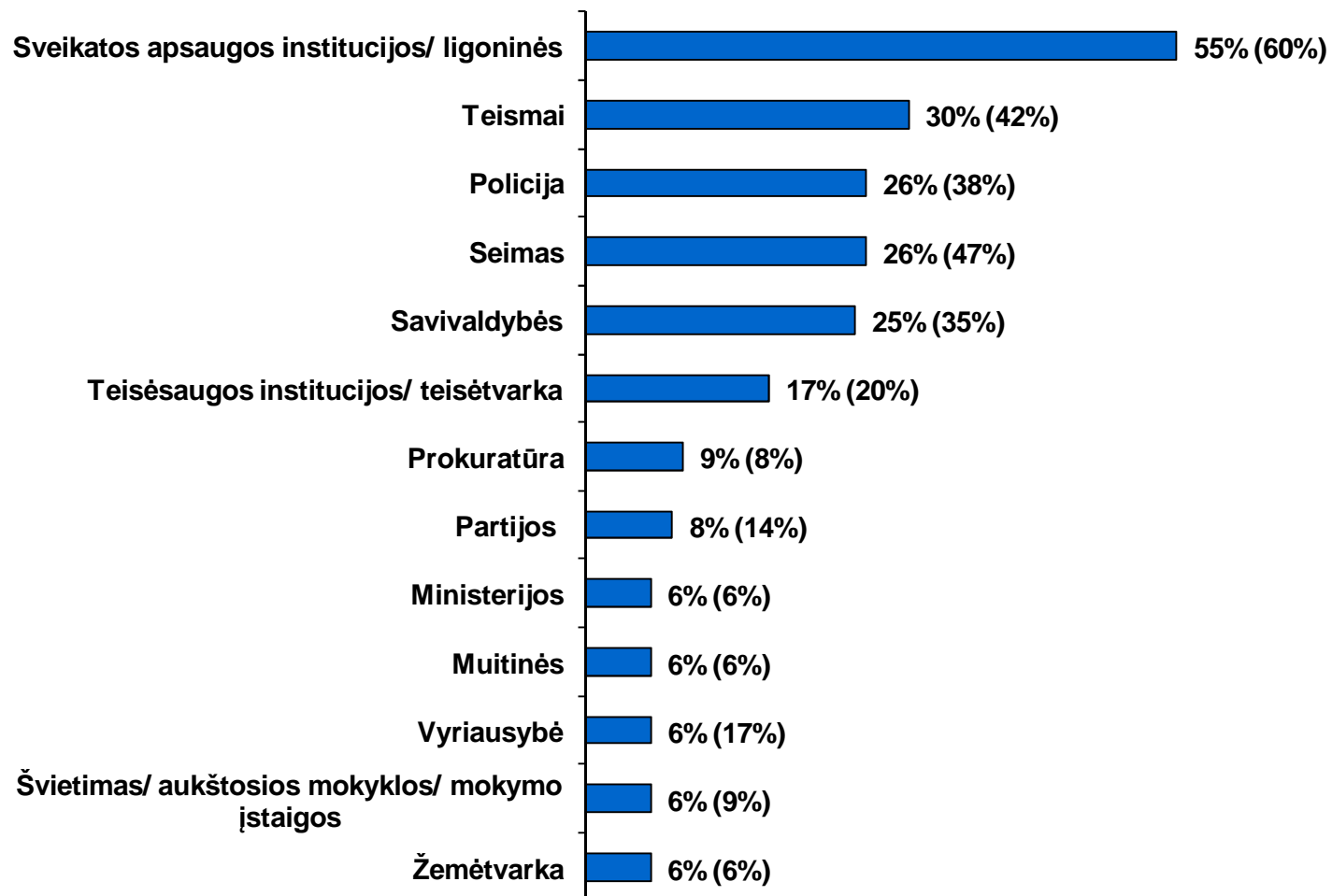


Valstybės tarnautojai 2011-2014

Korupcijos paplitimas institucijose

Labiausiai korumpuotos institucijos Lietuvoje *(atviras klausimas)*

(skliausteliuose 2011 m. tyrimo duomenys)



Gyventojai 2014

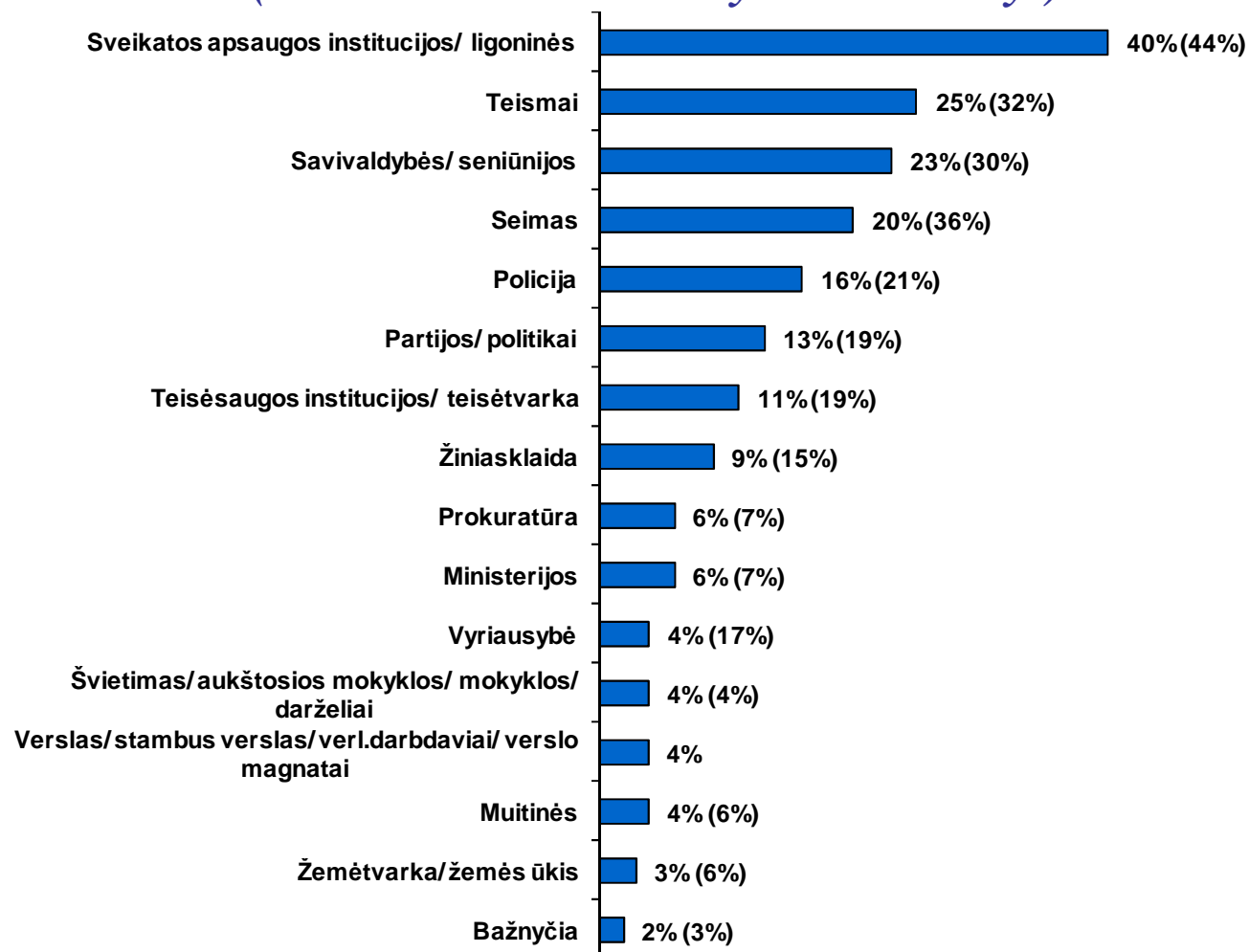
2014 m. balandis - gegužė

25

Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Labiausiai korumpuotos institucijos Lietuvoje *(atviras klausimas)*

(skliausteliuose 2011 m. tyrimo duomenys)



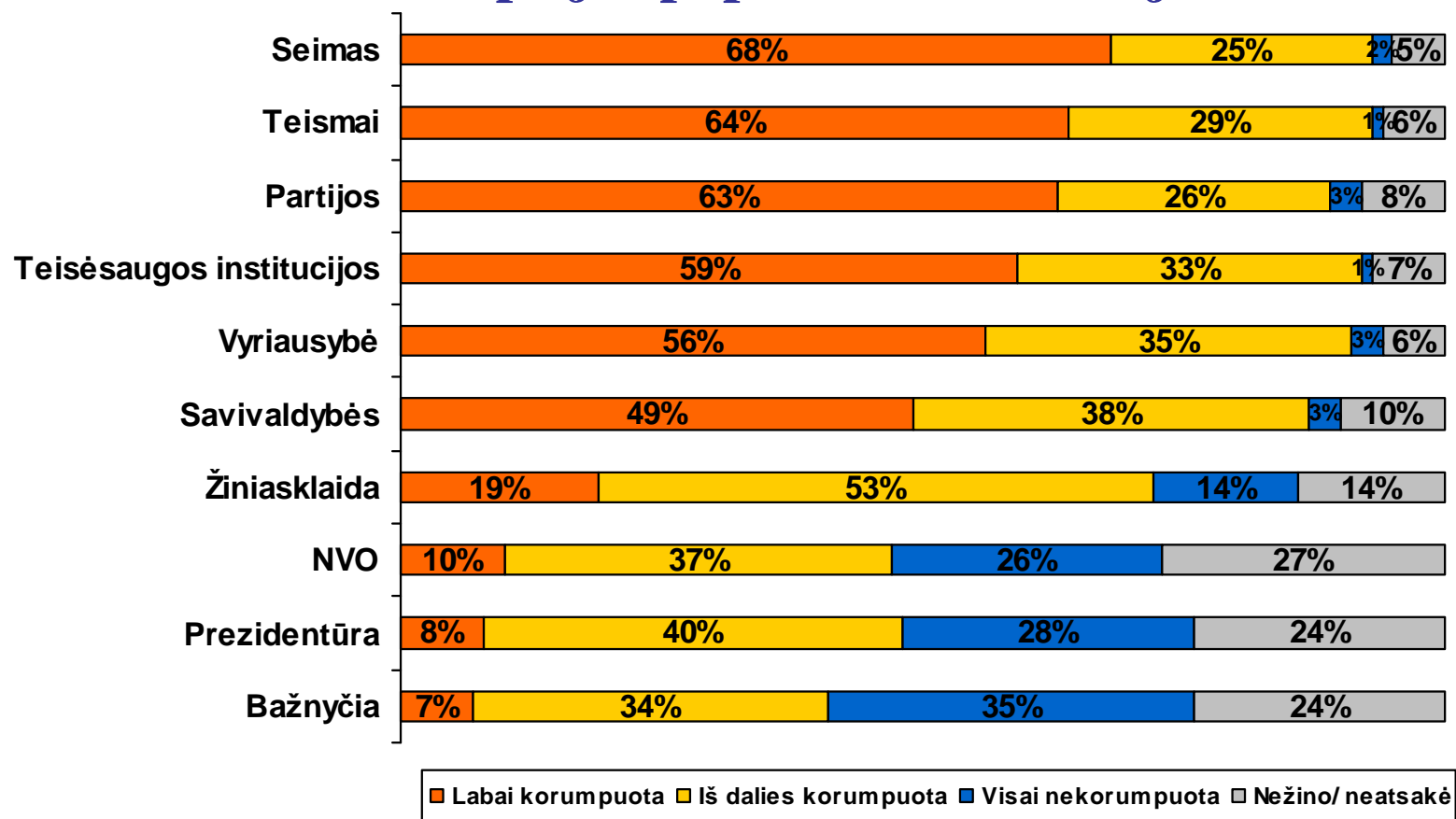
Valstybės tarnautojai 2011-2014

2014 m. balandis - gegužė

26

Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Korupcijos paplitimas institucijose



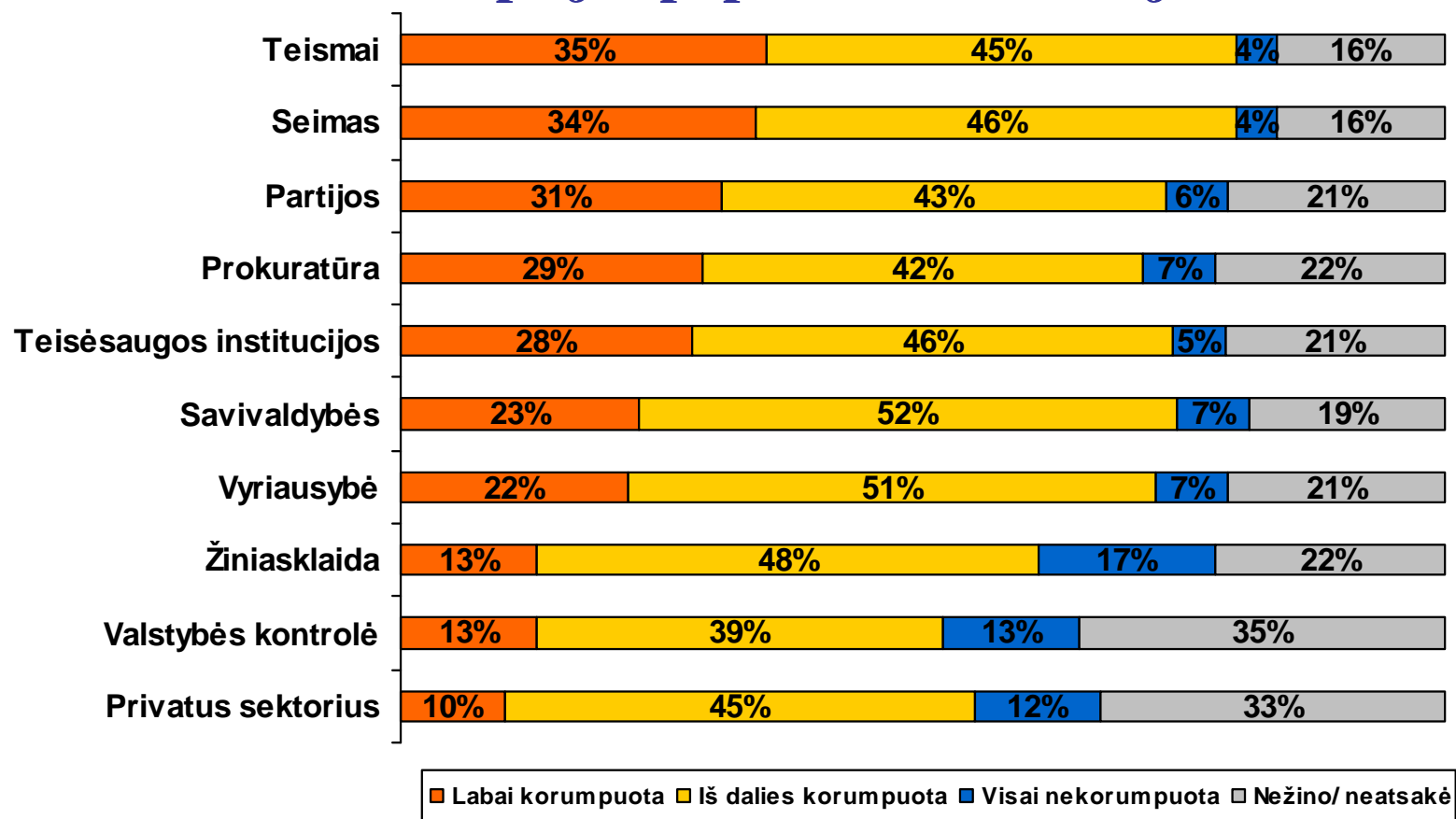
Gyventojai 2011

2011 m. liepa - rugpjūtis

27

Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Korupcijos paplitimas institucijose



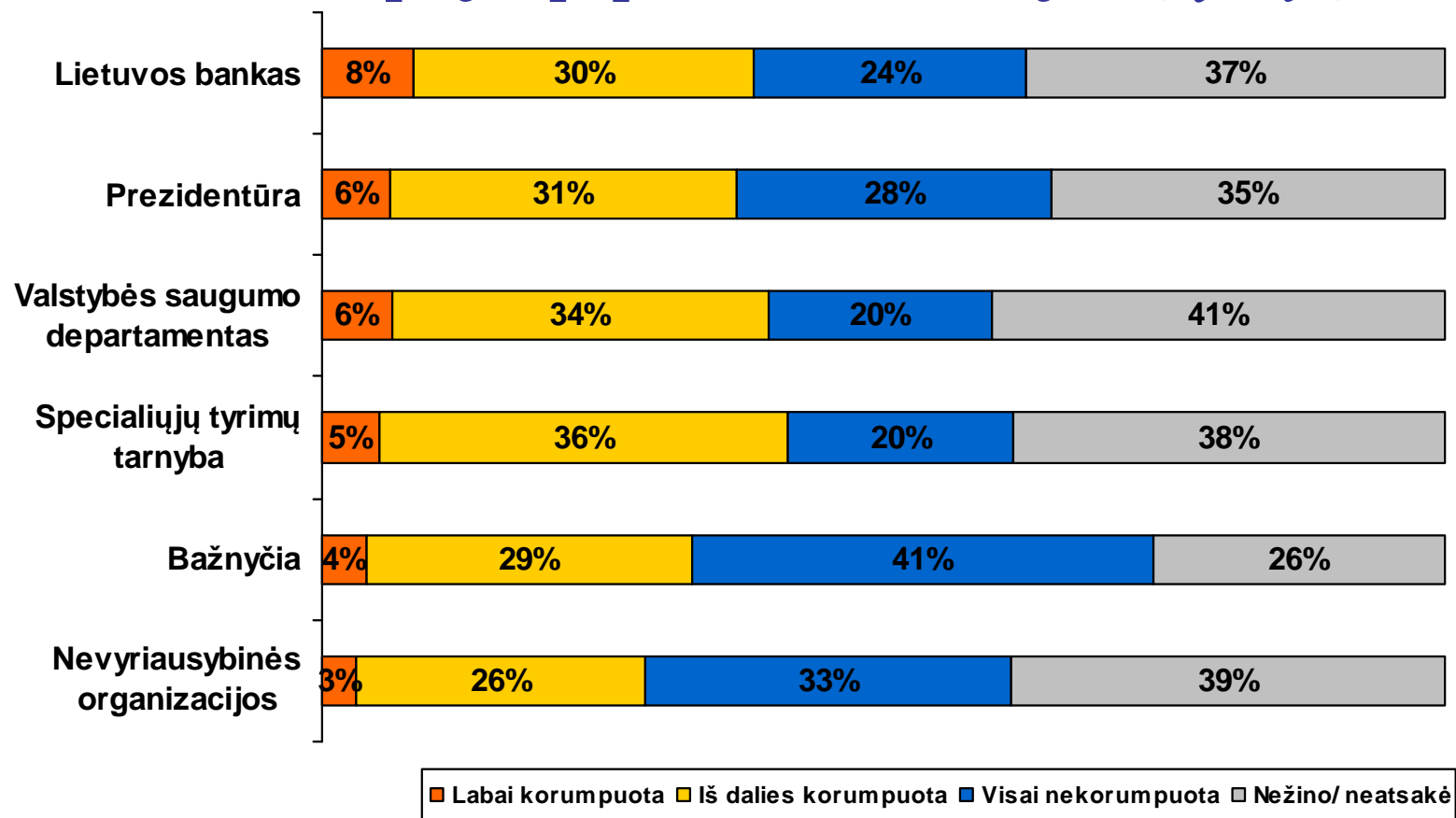
Gyventojai 2014

2014 m. balandis - gegužė

28

Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Korupcijos paplitimas institucijose (*tęsinys*)



Gyventojai 2014

2014 m. balandis - gegužė

29

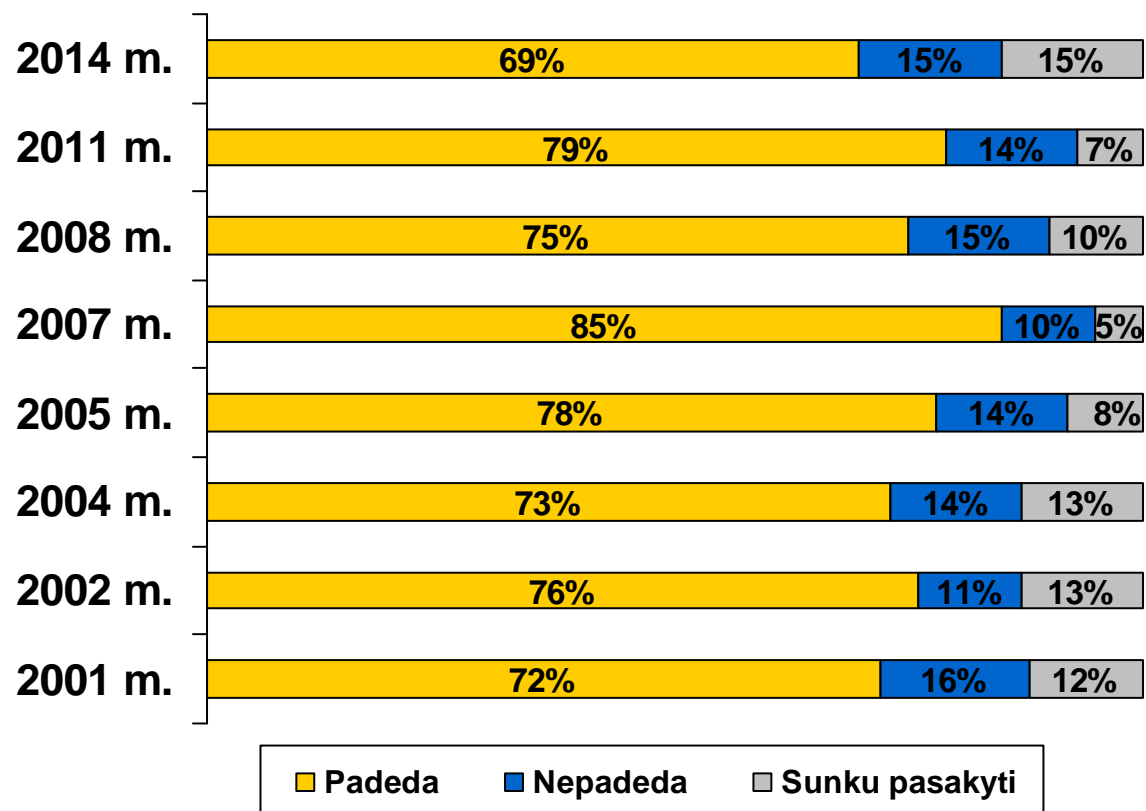
Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Gyventojai vertino konkrečių ministerijų ar įstaigų korumpuotumo lygį. Daugiausia vertinimų “labai korumpuota” surinko šios institucijos (virš 20%): Sveikatos apsaugos ministerija – 26%, Apylinkių teismai – 22%, Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija – 26%, Ignalinos atominė elektrinė – 26%, Muitinės departamentas – 34%, savivaldybių Viešųjų pirkimų skyriai/ komisijos – 28%, savivaldybių statybų skyriai – 24%, Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos – 41%, Pasienio kontrolės punktų direkcija – 23%, respublikinės ligoninės - 36%, miestų ir rajonų ligoninės – 33%, Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba - 29%, poliklinikos – 24%, kelių policija – 33%, kriminalinė policija – 24%, Vyriausybės viešųjų pirkimų tarnyba – 24%, farmacijos srities įmonės – 25%, statybos srities įmonės – 24%.

Įmonių vadovai, lyginant su gyventojais, rečiau apibūdindavo įvairias institucijas kaip labai korumpuotas. Ir visgi virš 20% tokių vertinimų susilaukė šios institucijos: Ignalinos atominė elektrinė – 22%, Muitinės departamentas – 21%, respublikinės ligoninės – 24%, miestų ir rajonų ligoninės – 23%, Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba – 22%. Lyginant su 2011 m. vertinimų “labai korumpuota institucija” ženkliai sumažėjo (pvz., Sveikatos apsaugos ministerija nuo 44% iki 15%).

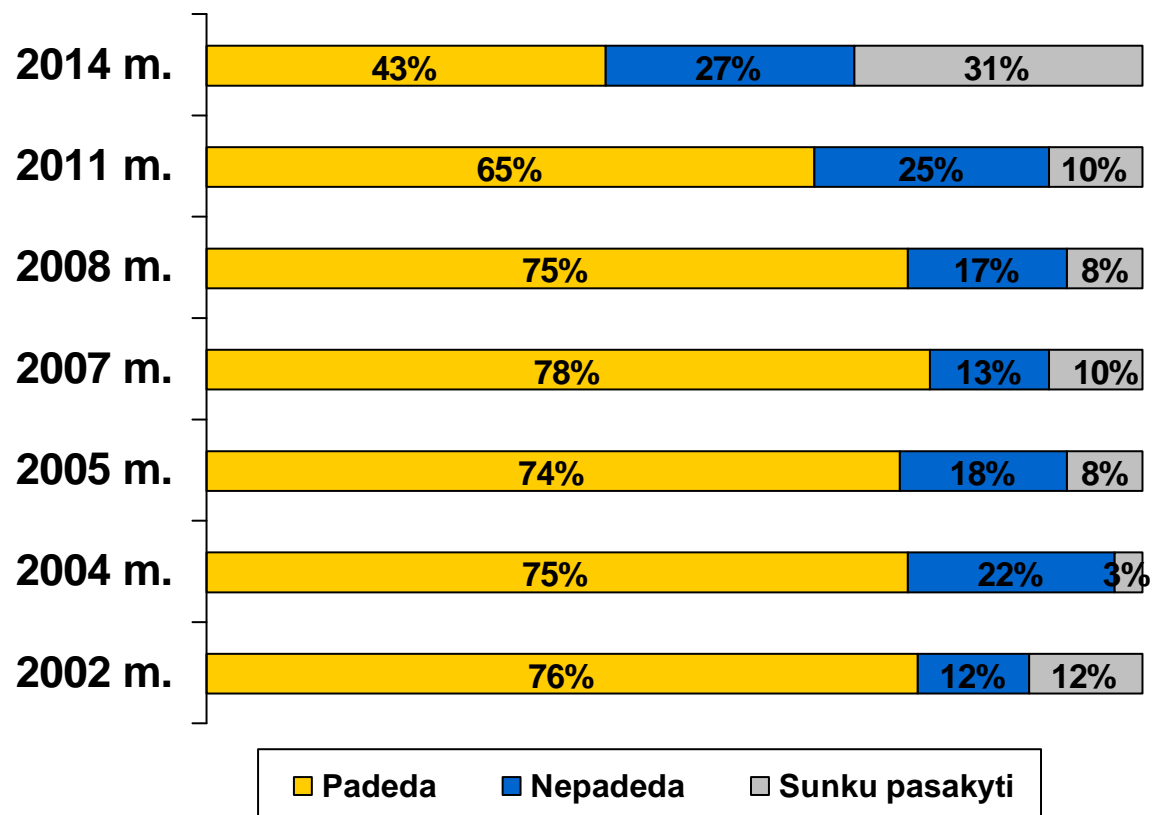
Korupcinė patirtis

Problemų sprendimas duodant kyšį



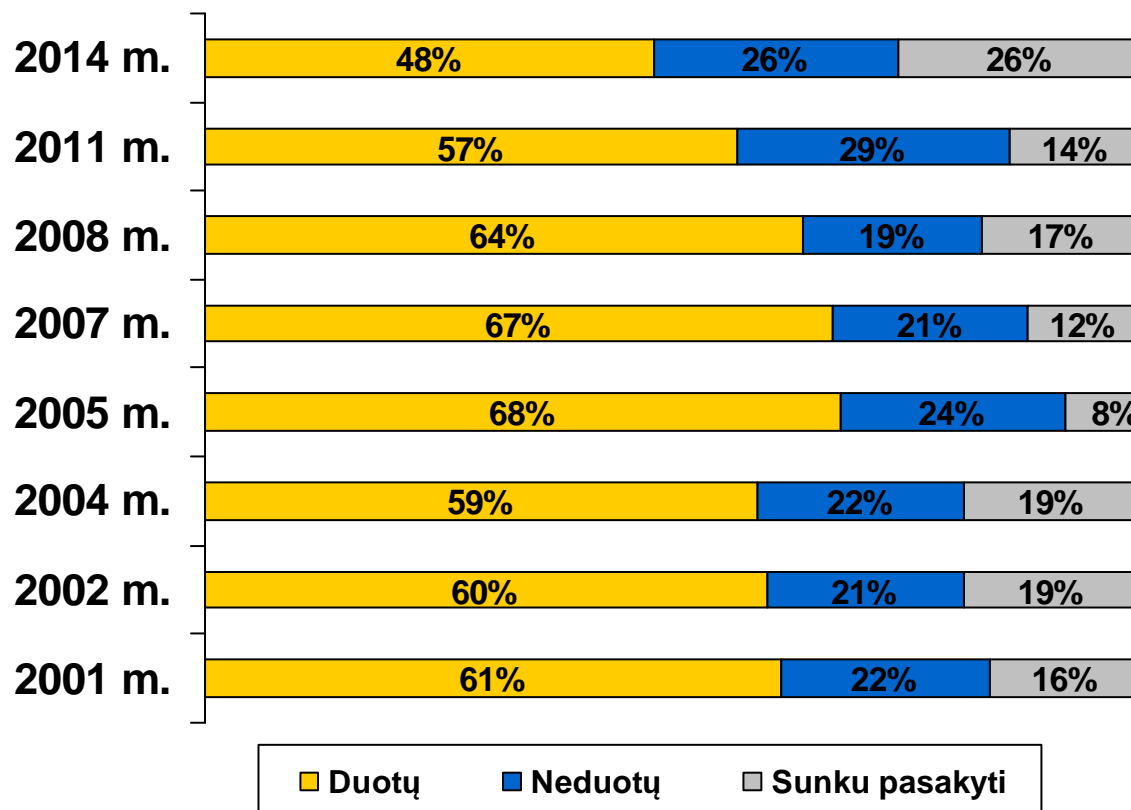
Gyventojai 2001-2014

Problemų sprendimas duodant kyšį



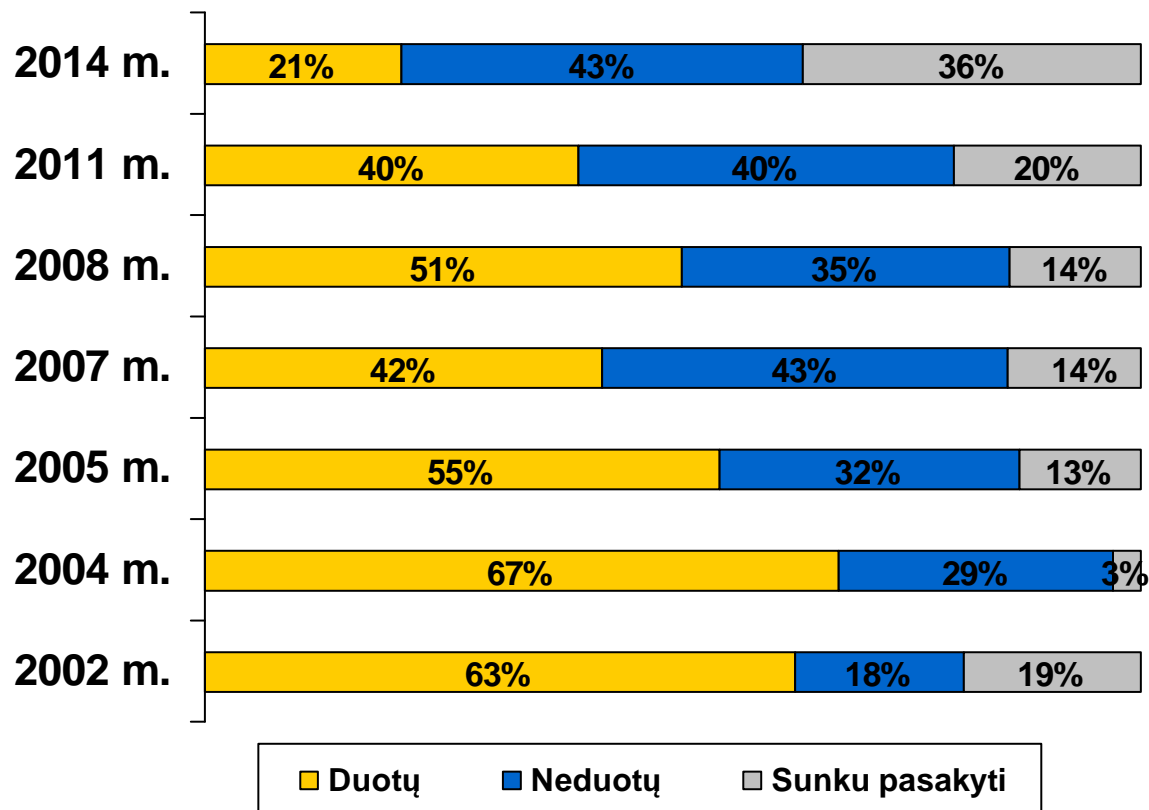
Įmonės 2002-2014

Pasirengimas duoti kyšį, siekiant išspręsti savo problemas



Gyventojai 2001-2014

Pasirengimas duoti kyšį, siekiant išspręsti įmonės problemas



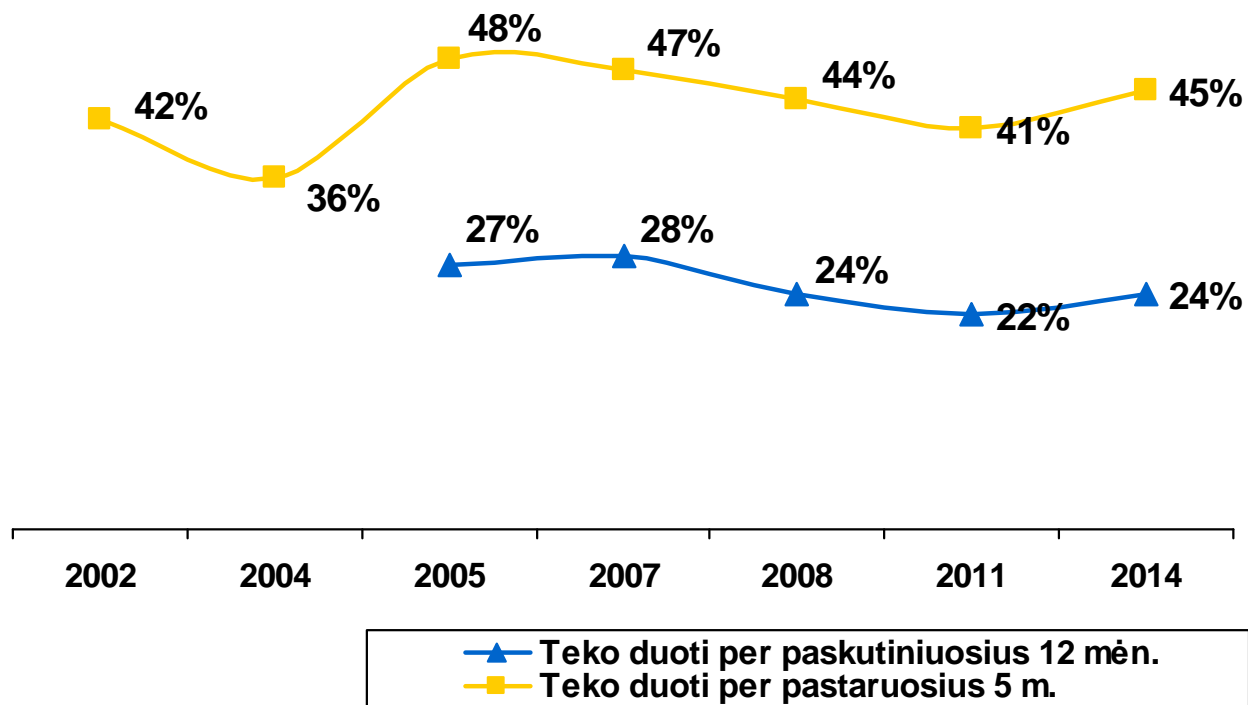
Įmonės 2002-2014

2014 m. balandis - gegužė

36

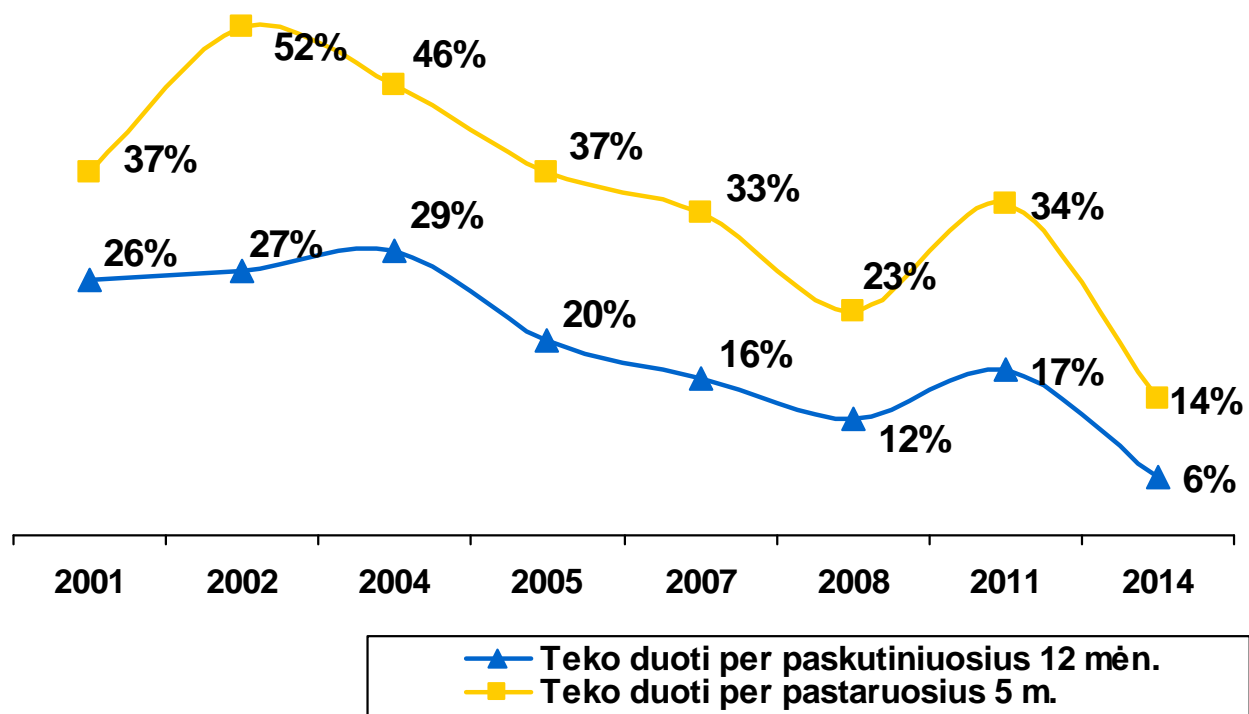
Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Davusių kyšį dalis



Gyventojai 2002-2014

Davusių kyšį dalis



Įmonės 2001-2014

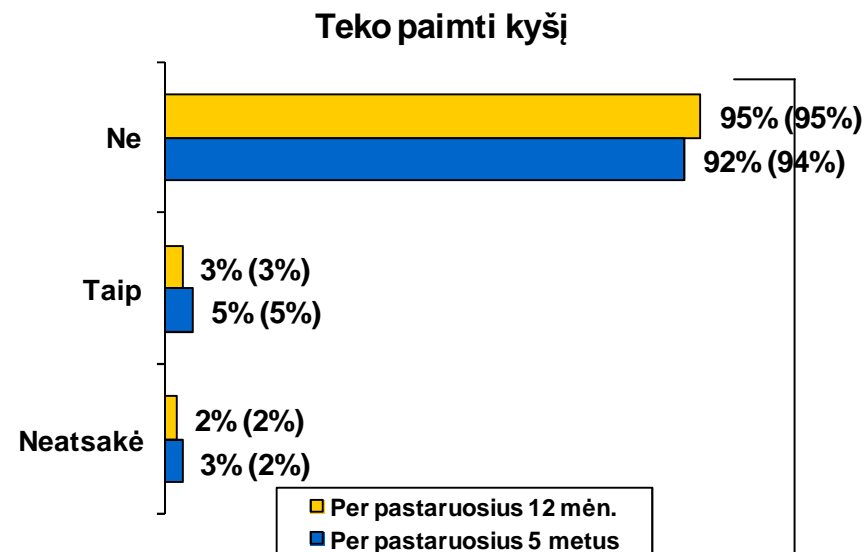
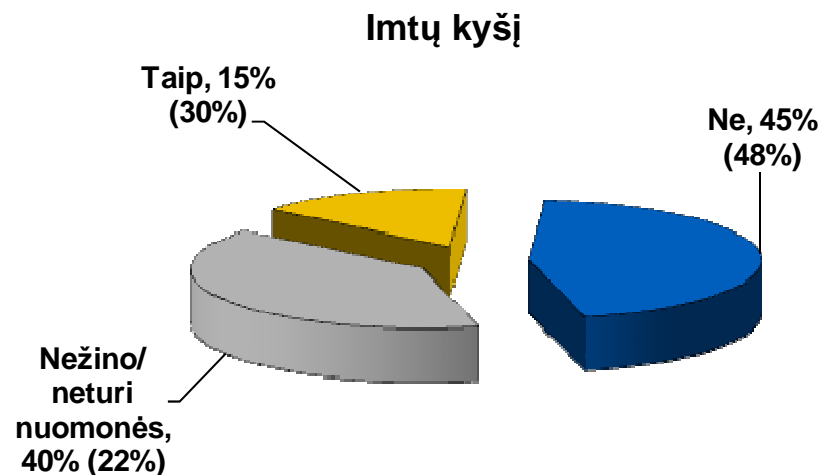
Kyšio nedavimo priežastys

	2004	2005	2007	2011	2014
Nes nebuvo tokios situacijos, kurioje iš manęs būtų reikalaujama kyšio	38%	56%	52%	52%	49%
Iki šiol pavykdavo išspręsti visus klausimus be kyšių	27%	25%	30%	28%	32%
Nes tai prieštarauja mano įsitikinimams	12%	13%	16%	21%	24%
Nes tam tiesiog neturėjau pinigų	16%	17%	15%	21%	11%
Kadangi netikėjau, kad tai padės išspręsti problemą	8%	10%	8%	6%	7%
Nes nežinojau, kaip tai padaryti/ nemoku elgtis tokiose situacijose	7%	8%	7%	7%	7%
Nes tada pažeisčiau įstatymus	3%	4%	6%	6%	5%

Gyventojai 2004-2014

Skaičiuojama nuo respondentų, nei karto nedavusių kyšių per pastaruosius 5 metus

Pasirengimas paimti kyšį *(skliausteliuose 2011 m. tyrimo duomenys)*



Nes niekas nesiūlė kyšio – 65% (63%)
 Nes tai prieštarauja mano įsitikinimams – 32% (30%)
 Nes tai yra nusikaltimas, už kurį yra baudžiama – 10% (14%)
 Nes kyšio dydis neatitiko paslaugos dydžio – neapsimokėjo rizikuoti – 2% (1%)

Gyventojai 2007-2014

2014 m. balandis - gegužė

Kyšininkavimo indeksai 2014 (per paskutiniuosius 5 metus): institucijos

Nurodytos įstaigos, su kuriomis kontaktavo ne mažiau 100 respondentų	Prievartavimo indeksas	Davimo indeksas	Efektyvumo indeksas
Miestų ir rajonų savivaldybės (N=252)	0,24	0,21	0,94
Bažnyčia/ religinės organizacijos (N=224)	0,16	0,16	0,95
Privatus sektorius (N=146)	0,23	0,19	0,93
Sveikatos apsaugos ministerija (N=118)	0,5	0,52	0,92
Ambulatorijos, medicinos punktai (N=201)	0,22	0,25	1,0
Greitosios medicinos pagalbos stotis (N=254)	0,13	0,11	0,97
Miestų ir rajonų ligoninės (N=474)	0,53	0,47	0,95
Poliklinikos (N=675)	0,32	0,28	0,93
Privačios gydymo įstaigos (N=279)	0,18	0,24	0,94
Respublikinės ligoninės/ klinikos (N=323)	0,53	0,50	0,93
Savivaldybės administracija (N=168)	0,19	0,19	0,91

Kyšininkavimo indeksai 2014 (per paskutiniuosius 5 metus): institucijos (*tęsinys*)

Nurodytos įstaigos, su kuriomis kontaktavo ne mažiau 100 respondentų	Prievartavimo indeksas	Davimo indeksas	Efektyvumo indeksas
Savivaldybės įmonės (N=136)	0,24	0,18	0,84
Seniūnijos (N=285)	0,14	0,19	0,93
Socialinės rūpybos skyrius (N=118)	0,08	0,11	0,69
Lietuvos darbo birža (N=202)	0,17	0,16	0,82
AB Lietuvos paštas (N=135)	0,01	0,16	0,90
Bendrojo ugdymo mokyklos (N=169)	0,13	0,11	0,94
Universitetai, kolegijos (N=135)	0,16	0,22	0,93
Kelių policija (N=223)	0,43	0,35	0,96
Asmens dokumentų išrašymo centras (N=121)	0,02	0,16	1,0
REGITRA (N=219)	0,19	0,22	0,88
Bankų srities įmonės (N=138)	0,02	0,12	1,0

Prievartavimo indeksai (per paskutiniuosius 5 metus): institucijos

Nurodytos įstaigos, su kuriomis 2014 m. kontaktavo ne mažiau 100 respondentų	2001	2002	2004	2005	2007	2008	2011	2014
Miestų ir rajonų savivaldybės	-	0,26	0,25	0,22	0,18	0,36	0,21	0,24
Greitosios medicinos pagalbos stotis	-	-	-	0,14	0,09	0,11	0,10	0,13
Ambulatorijos, medicinos punktai	-	-	-	0,17	0,13	0,14	0,15	0,22
Poliklinikos	0,16	0,23	0,22	0,24	0,23	0,28	0,24	0,32
Miestų ir rajonų ligoninės	0,31	0,44	0,30	0,39	0,34	0,50	0,47	0,53
Respublikinės ligoninės/ klinikos	0,36	0,55	0,52	0,49	0,33	0,55	0,52	0,53
Kelių policija	0,50	0,53	0,50	0,61	0,40	0,62	0,58	0,43
Bendrojo lavinimo mokyklos	-	-	-	0,09	0,04	0,10	0,09	0,13
Universitetai	-	-	-	0,27	0,15	-	0,09	0,16

Kyšio dydis



Kyšio dydį nurodė ne mažiau 10 respondentų	Nurodė kyšio dydį	Minimalus kyšio dydis	Maksimalus kyšio dydis	Vidurkis
Sprendimų priėmimas savivaldybėse	14	30 Lt	1000 Lt	320
Sveikatos patikrinimo pažymų išdavimas	24	10 Lt	200 Lt	80 Lt
Muitinės formalumų tvarkymas	10	50 Lt	5000 Lt	630 Lt
Neįgalumo ir darbingumo pažymėjimų gavimas	23	50 Lt	2000 Lt	380 Lt
Priėmimas į vaikų lopšelius-darželius	10	30 Lt	500 Lt	150 Lt
Siuntimų į reabilitacines sanatorijas gavimas	11	20 Lt	200 Lt	140 Lt
Asmens sveikatos priežiūros ir gydymo paslaugų gavimas	61	20 Lt	1000 Lt	220 Lt
Bendrosios praktikos gydytojo paslaugos	83	10 Lt	5000 Lt	200 Lt
Chirurginė operacija	125	20 Lt	5000 Lt	460 Lt
Slauga ligoninėje	38	5 Lt	1000 Lt	220 Lt
Odontologo paslaugos	20	20 Lt	1000 Lt	140 Lt
Kitos asmens sveikatos priežiūros ir gydymo paslaugos	50	10 Lt	1000 Lt	190 Lt
Kelių eismo taisyklių pažeidimų nagrinėjimas ar nuobaudos skyrimas	38	30 Lt	2500 Lt	270 Lt

Gyventojai 2014

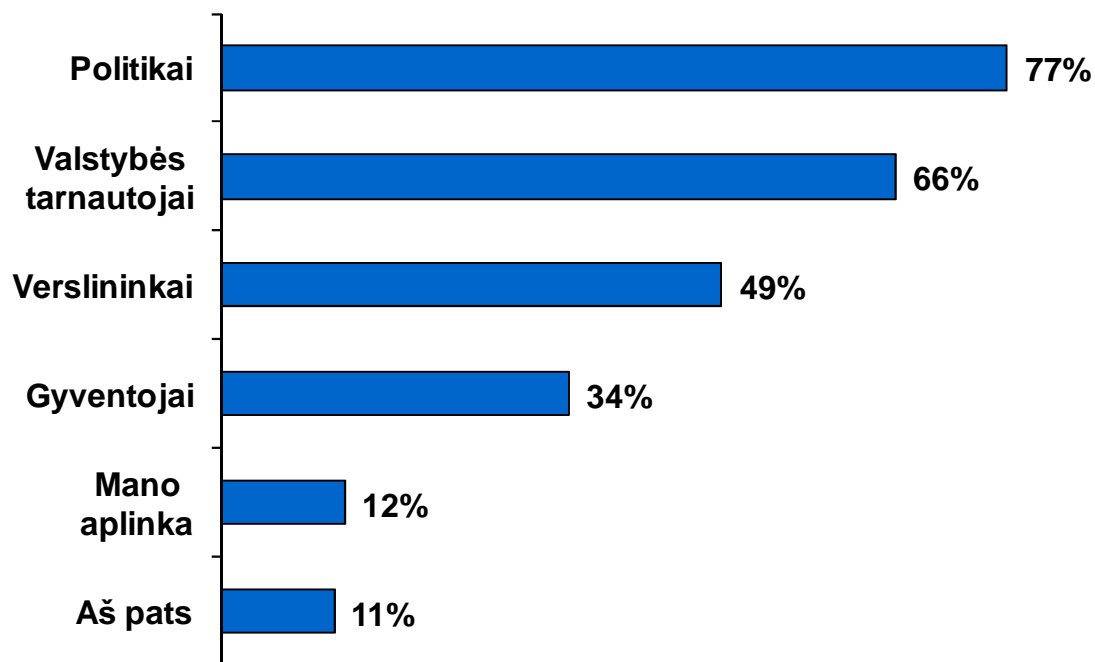
2014 m. balandis - gegužė

44

Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Kova su korupcija

Atsakomybė už korupcijos paplitimo mastą Lietuvoje



Atsakymai: "labai kalti" ir "kalti"

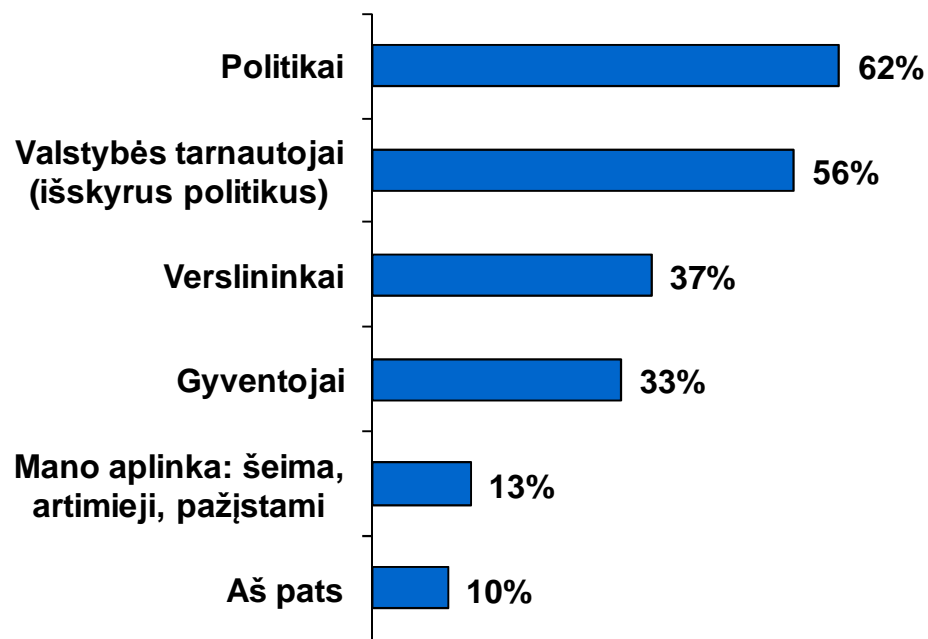
Gyventojai 2014

Atsakomybė už korupcijos paplitimo mastą Lietuvoje

	2007	2008	2011	2014
Politikai	80%	88%	86%	77%
Valstybės tarnautojai	70%	83%	73%	66%
Verslininkai	50%	62%	54%	49%
Gyventojai	25%	32%	24%	34%
Mano aplinka: šeima, artimieji, pažįstami	9%	-	9%	12%
Aš pats	10%	-	7%	11%

Gyventojai 2007-2014

Atsakomybė už korupcijos paplitimo mastą Lietuvoje



Atsakymai: "labai kalti" ir "kalti"

Įmonės 2014

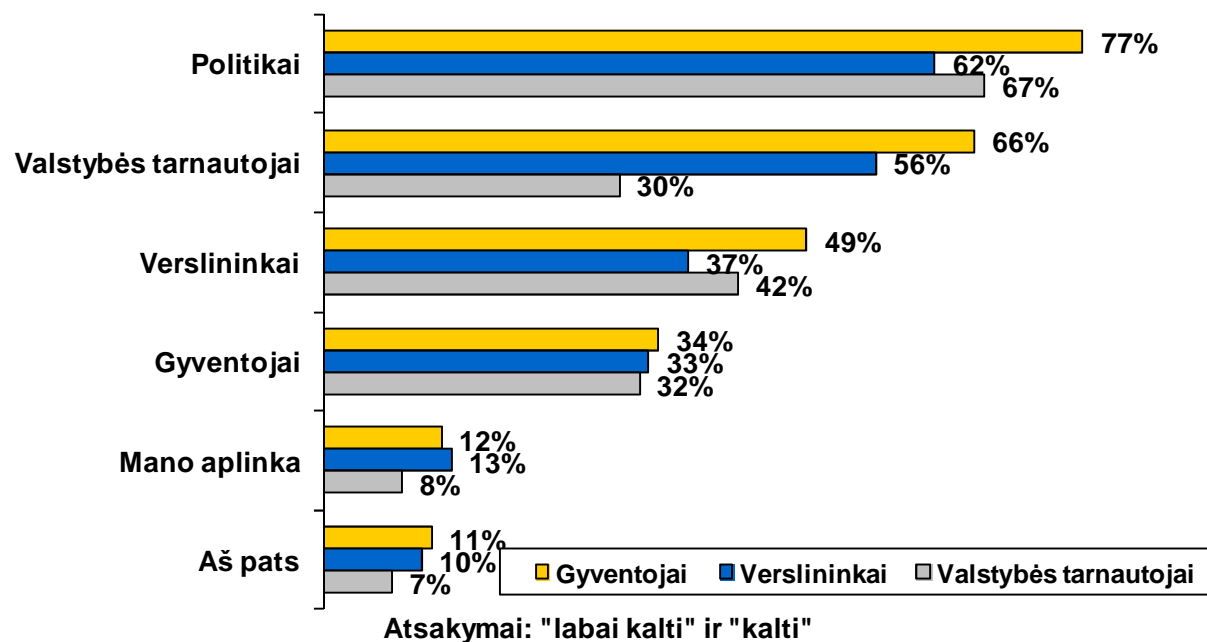
Atsakomybė už korupcijos paplitimo mastą Lietuvoje

	2007	2008	2011	2014
Politikai	83%	85%	81%	62%
Valstybės tarnautojai (išskyrus politikus)	68%	85%	71%	56%
Verslininkai	37%	52%	40%	37%
Gyventojai	18%	15%	29%	33%
Mano aplinka: šeima, artimieji, pažįstami	6%	-	13%	13%
Aš pats	5%	-	11%	10%

Atsakymai “labai kalti” ir “kalti”

Įmonės 2007-2014

Atsakomybė už korupcijos paplitimo mastą Lietuvoje: tikslinių grupių atsakymų palyginimas



2014

Efektyviausios priemonės korupcijos masto Lietuvoje mažinimui

	2004	2005	2007	2011	2014
Baudžiamosios priemonės	40%	58%	62%	60%	58%
Prevenčinės priemonės, užkertančios kelią korupcijai	45%	27%	23%	24%	25%
Antikorupcinio švietimo priemonės	-	9%	9%	8%	9%
Nežino, neatsakė	14%	6%	5%	8%	7%

Gyventojai 2004-2014

Efektyviausios priemonės korupcijos masto Lietuvoje mažinimui

	2004	2005	2007	2011	2014
Prevencinės priemonės, užkertančios kelią korupcijai	61%	42%	40%	34%	43%
Baudžiamosios priemonės	36%	37%	41%	41%	30%
Švietimo priemonės, mažinančios korupciją	-	18%	13%	15%	15%
Nežino, neatsakė	3%	3%	4%	10%	12%

Įmonės 2004-2014

Informacijos šaltinis, leidžiantis susidaryti patikimiausią nuomonę apie korupciją ir jos mastą Lietuvoje

	2001 m.	2002 m.	2004 m.	2005 m.	2007 m.	2008 m.	2011 m.	2014 m.
Televizija	27	33	42	50	47	35	49	46
Internetas	1	1	2	3	3	4	8	15
Draugų, pažįstamų patirtis	18	24	32	9	10	-	8	13
Respublikinė spauda	22	16	18	12	9	9	9	8
Asmeninė patirtis	23	16	18	11	12	-	10	7
Radijas	3	3	8	4	2	3	6	4
Regioninė spauda	2	3	5	1	1	2	2	2
Specializuoti leidiniai, ataskaitos	2	1	1	4	3	1	2	1
Seminarai, konferencijos, specialūs renginiai	1	0	0	1	1	-	1	1

Gyventojai 2001-2014

2014 m. balandis - gegužė

Dalyvavimas antikorupcinėje veikloje

	2005	2007	2011	2014
Žino, kur kreiptis	22%	18%	24%	27%
Praneštų apie korupciją	23%	24%	26%	18%
Norėtų dalyvauti antikorupcinėje veikloje	17%	15%	15%	12%

Gyventojai 2005-2014

2014 m. balandis - gegužė

Nenoro pranešti apie korumpuotą įvykį priežastys

	2005	2007	2011	2014
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	51%	49%	51%	48%
Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek niekas nuteisėtų	51%	55%	55%	46%
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	38%	38%	38%	35%
Nežinau, kur pranešti	37%	33%	35%	22%
Nenoriu nieko išduoti, sukelti papildomų rūpesčių	20%	15%	13%	13%
Nesu įsitikinęs, kad tai – korupcijos atvejis	13%	11%	12%	12%
Sunku pranešti ir tam reikia laiko	15%	12%	8%	8%
Atvejis toks nereikšmingas, kad apie jį nėra prasmės pranešinėti	8%	6%	7%	5%
Kyšio ėmimo pateisinti negalima jokiais aiškinimais	-	-	3%	4%
Nežino/ neatsakė	1%	1%	3%	7%

Gyventojai 2005-2014

2014 m. balandis - gegužė

55

Tyrimas atliktas LR Specialiųjų tyrimų tarnybos
užsakymu

Požiūris į įgyvendinamas korupcijos prevencijos ir mažinimo priemones Lietuvoje

	2002	2004	2005	2007	2011	2014
Padės sumažinti korupciją	15%	13%	20%	27%	20%	25%

Gyventojai 2002-2011

Požiūris į įgyvendinamas korupcijos prevencijos ir mažinimo priemones Lietuvoje

	2002	2004	2005	2007	2011	2014
Padės sumažinti korupciją	19%	24%	25%	23%	26%	43%

Įmonės 2002-2014