

PRANEŠIMŲ KANALAI LIETUVOJE – INFORMAVIMO STANDARTŲ ANALIZĖ

Viešoji įstaiga „Transparency International“ Lietuvos skyrius (TILS) yra tarptautinės organizacijos „Transparency International“ padalinys, veikiantis Lietuvoje nuo 2000 m. TILS - nepolitinė organizacija, bendraujanti ir koordinuojanti savo veiklą tiek su vyriausybinėmis, tiek nevyriausybinėmis organizacijomis Lietuvoje bei užsienyje.

Transparency International Lietuvos skyrius dėkoja stažuotojoms Erikai Zlatkutei ir Rugilei Jonykaitei už jų itin vertingą indėlį surenkant informaciją šiai analizei ir rengiant rekomendacijas. Analizės atlikimą koordinavo Rūta Mrazauskaitė

Siekiant užtikrinti šios publikacijos tikslumą, buvo imtasi visų įmanomų priemonių. Tačiau TILS negali prisiimti atsakomybės už pasekmes, kurios gali kilti naudojant šią publikaciją kituose kontekstuose ar kitais tikslais.

APIE KĄ ŠI ANALIZĖ?

Visame pasaulyje pripažįstama, kad efektyvūs pranešimų apie korupciją mechanizmai yra svarbūs korupcijos prevencijai, korupcijos rizikų valdymui ir korupcijos užkardymui. Galimybė saugiai ir paprastai pranešti apie galimus korupcijos atvejus – itin svarbi kovos su korupcija dalis. Šiame tyrime vartojama „pranešimo apie korupciją kanalo“ sąvoka apima visus institucijose įsteigtus pranešimų priėmimo būdus, t. y. telefono linijas, skirtas pranešimams apie pažeidimus priimti (jos skirtingose institucijose vadinamos skirtingai, pvz. „nemokama linija“, pasitikėjimo telefonas“, „karštoji linija“ ir pan.), nuorodas į STT internetinį puslapį, kuriame galima rasti informacijos apie tai, kaip galima palikti pranešimą apie pažeidimą STT, specialias, pranešimams priimti skirtas elektroninio pašto dėžutes ir elektronines formas.

Didžioji dauguma viešojo sektoriaus institucijų Lietuvoje turi vidinius pranešimų kanalus ir savo interneto svetainėse skatina jais pasinaudojant pranešti apie galimus korupcijos atvejus ar kitokius pažeidimus, tačiau dažnai aiškiai nepateikia informacijos apie tai, kaip tokie pranešimai ir jų autoriai saugomi, ko gali tikėtis pranešantis asmuo, neinformuoja, ar galima tikėtis sužinoti pranešimo rezultatus. Be to, tik labai reta viešojo sektoriaus institucija Lietuvoje aiškiai viešai skatina apie pastebėtą neetišką ar galimai korumpuotą elgesį pranešti ir savo darbuotojus. Tuo tarpu būtent organizacijoje dirbantys darbuotojai paprastai geriausiai išmano su jų darbo specifika susijusias rizikas, iš arti mato kolegų elgesį ir gali laiku informuoti apie galimą sukčiavimą ar korupciją.

Dėl šių priežasčių vis daugiau viešojo ir privataus sektoriaus įmonių ir organizacijų visame pasaulyje įsidedia vidinius kanalus pranešimams apie galimą korupciją bei skatina darbuotojus netylėti. Vidinis pranešimų kanalas su aiškiais saugumo standartais bei aiški vadovų pozicija, skatinanti pranešti apie pastebėtus pažeidimus, gali tapti tvaria priemone užtikrinti geresnį vidinių rizikų valdymą. Šios analizės tikslas buvo apžvelgti, kaip atrinktose Lietuvos viešojo sektoriaus institucijų tinklapiuose informuojama apie jų vidinių pranešimų kanalų saugumo standartus bei, remiantis šia apžvalga, pateikti konkrečias rekomendacijas.

Asmenys, kurie dėl savo darbo pobūdžio pastebi pažeidimus, vadinami pranešėjais („angl. – *whistleblowers*). Tokie asmenys būtent dėl savo darbo pobūdžio susiduria su kitokio pobūdžio galimomis neigiamomis pasekmėmis nei kiti apie galimą korupciją pranešantys asmenys. Be to, dėl nusistovėjusios darbo kultūros, darbuotojai dažnai net nepagalvoja, kad apie nederamą kolegų elgesį derėtų kam nors pranešti.

Lietuvoje neė viena viešojo sektoriaus institucija, turinti pranešimų kanalą, neišskiria atskiro pranešimo kanalo darbuotojams, todėl šioje analizėje pranešimų kanalai apžvelgti bendrai.

Korupcija tyrime suprantama pagal tarptautinio *Transparency International* tinklo naudojamą apibrėžimą: „*Piktnaudžiavimas patikėta galia siekiant asmeninės naudos*“. Pranešimu apie korupciją laikomas pranešimas apie įvykusį arba galimą korupcijos atvejį, arba riziką dėl galimo korupcijos atvejo, kylančio iš asmens, asmenų grupės ar bendruomenės. Pranešimų apie korupcijos atvejus mechanizmas – tai institucijų ar organizacijų užtikrinamas pranešimų apie korupcijos atvejus sistema, kurio dėka šie pranešimai tinkamai peržiūrimi, o pranešėjai sulaukia atsakymo.

TYRIMO REKOMENDACIJOS

1. Institucijoms rekomenduojama aiškiai nurodyti, [kur ir kaip galima pranešti](#) apie jose pastebėtus galimus korupcijos atvejus.
2. Rekomenduojama viešinti aiškią institucijos vadovų poziciją, jog yra [skatinami darbuotojų pranešimai](#) apie pastebėtus galimus korupcijos ar kitokių pažeidimų atvejus. Tokia pozicija turėtų būti primenama per įvairius mokymus ir tapti institucijos kultūros dalimi.
3. Jei institucija turi atskirą pranešimų kanalą, rekomenduojama aiškiai nurodyti, [kas yra atsakingas už šio kanalo priežiūrą](#), kas gauna ir tvarko jais gautą informaciją, kad pranešantys asmenys žinotų, ar jų pranešimo nesvarstys asmenys, apie kuriuos ir norima pranešti, žinotų, kad gali pasikliauti pranešimo kanalu. Turi būti išsaugomas objektyvumas, pranešančių asmenų pateikiami faktai ir įrodymai turi būti analizuojami nuosekliai ir objektyviai.
4. Jei institucija turi atskirą pranešimų kanalą, būtina aiškiai nurodyti bei [paaiškinti šio kanalo pobūdį](#), išaiškinant, ar asmuo gali pranešti anonimiškai, ko gali tikėtis kiekvienu konkrečiu atveju ir kuo skiriasi skirtingi pranešimų būdai tais atvejais, kai institucija priima pranešimus skirtingais pranešimų kanalais.
5. Jei institucija turi atskirą pranešimų kanalą, rekomenduojama [aiškiai pateikti informacija apie tai, kaip bus saugoma informacija, susijusi su pranešimo autoryste](#). Tam, kad pranešantys asmenys pasitikėtų pranešimų kanalais, jie turi aiškiai suvokti, kad jų asmens duomenys bus saugomi, kad apie tai, jog jie pranešė, nesužinos netinkami asmenys.
6. Jei institucija turi atskirą pranešimų kanalą, [rekomenduojama nurodyti, ar pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys ir koku būdu jis bus teikiamas](#). Gaunami pranešimai apie galimus korupcijos atvejus turi būti tiriami laiku ir atsižvelgiant į institucijos nustatytas procedūras, o pranešantys asmenys visais atvejais turi aiškiai suvokti, ar gali tikėtis, kad jie bus informuoti apie tyrimo rezultatus ar eigą.

ANALIZĖS METODOLOGIJA

Analizės tikslas:

Išsiaiškinti kaip valstybės institucijų internetiniuose tinklapiuose yra pateikiama informacija susijusi su galimybe pranešti apie korupcinio pobūdžio veiklas bei gautų pranešimų nagrinėjimo tvarka.

Analizės uždaviniai:

- nustatyti ar atrinktų Lietuvos viešojo sektoriaus institucijų tinklapiuose informuojama apie kanalus pranešti apie korupciją;
- išanalizuoti, kaip juose informuojama apie turimų pranešimų kanalų saugumo standartus

Tyrimo metodas:

Tiriant atrinktų institucijų tinklapius, taikyta turinio analizė. Šis analizės būdas padėjo identifikuoti temines kategorijas, kurių pagrindu pateiktas sisteminis vertinimas. Tyrimo metu buvo išanalizuoti valstybinių institucijų tinklapiai ir juose pateikiamos korupcijos prevencijos programos.

Tyrimo objektai:

- 60 - ies savivaldybių (Akmenės r., Alytaus m., Alytaus r., Anykščių r., Birštono, Biržų r., Druskininkų, Elektrėnų, Ignalinos r., Jonavos r., Joniškio r., Jurbarko r., Kaišiadorių r., Kalvarijos, Kauno m., Kauno r., Kazlų rūdos, Kelmės r., Kėdainių r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Kretingos r., Kupiškio r., Lazdijų r., Marijampolės, Mažeikių r., Molėtų r., Neringos, Pagėgių, Pakruojo r., Palangos m., Panevėžio m., Panevėžio r., Pasvalio r., Plungės r., Prienų r., Radviliškio r., Raseinių r., Rietavo, Rokiškio r., Skuodo r., Šakių r., Šalčininkų r., Šiaulių m., Šiaulių r., Šilalės r., Šilutės r., Širvintų r., Švenčionių r., Tauragės r., Telšių r., Trakų r., Ukmergės r., Utenos r., Varėnos r., Vilkaviškio r., Vėlniaus m., Vilniaus r., Visaginio m., Zarasų r.) internetiniai tinklapiai.
- 14 - os ministerijų (Aplinkosaugos, Energetikos, Finansų, Krašto apsaugos, Kultūros, Socialinės apsaugos ir darbo, Susisiekimo, Sveikatos apsaugos, Švietimo ir mokslo, Teisingumo, Ūkio, Užsienio reikalų, vidaus reikalų, žemės ūkio) internetiniai tinklapiai.
- 9 - ių teisėsaugos institucijų (Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Lietuvos apeliacinis teismas, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba, Policijos departamentas, Lietuvos muitinė, Specialiųjų tyrimų tarnyba) internetiniai tinklapiai.
- 13 – os vyriausybės įstaigų ir vyriausybei atskaitingų valstybės institucijų bei įstaigų (Kūno kultūros ir sporto departamentas prie LRV, Lietuvos statistikos departamentas, Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, Valstybės tarnybos departamentas, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, Mokestinių ginčų komisija prie LRV, Ryšių reguliavimo tarnyba, Valstybės įmonė Turto bankas, Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija, Viešųjų pirkimų tarnyba, Vyriausioji administracinių ginčų komisija) internetiniai tinklapiai.
- Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos internetinis tinklapis.

Analizės atlikimo laikas:

2015 metų birželis – rugsėjis.

Autorius:

„Transparency International“ Lietuvos skyrius (TILS)

ANALIZĖS REZULTATŲ SANTRAUKA

1. Ar institucijos tinklapyje nurodyta, kur galima pranešti apie institucijoje pastebėtus korupcijos atvejus? (įskaitant ir aiškias nuorodas į STT ar kitas atitinkamas teisėsaugos institucijas)

(Šiuo klausimu siekiama sužinoti ar valstybės institucijos tinklapyje yra informuojama apie pranešimų kanalą, nurodant, kad juo galima pranešti apie institucijoje pastebėtus galimus korupcijos atvejus ar kitus pažeidimus. Į šį klausimą įtraukiamos ir nuorodos į STT ar kitas atitinkamas teisėsaugos institucijas)

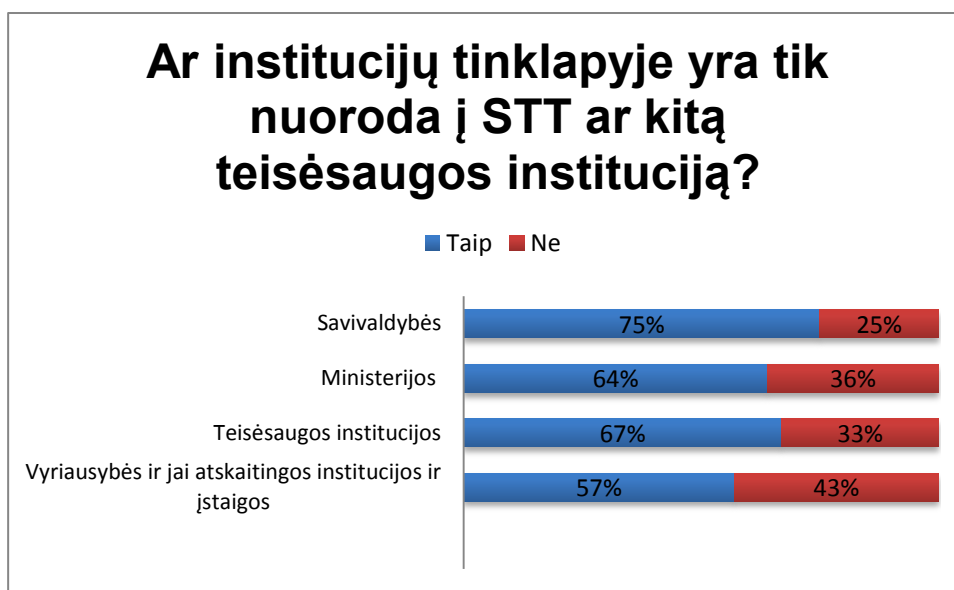
1. 1. Ar institucijos tinklapyje yra tik nuoroda į STT ar kitą teisėsaugos instituciją?

Tyrimas parodė, kad 45-ių savivaldybių tinklapiuose yra nuoroda į STT ar kitą teisėsaugos instituciją. 15-os savivaldybių tinklapiuose to nurodyta nebuvo.

9-iose ministerijų tinklapiuose skelbiama nuoroda į STT ar kitą teisėsaugos instituciją. 5-ių ministerijų tinklapiuose šios informacijos nurodyta nebuvo.

6-iose teisėsaugos institucijų tinklapiuose skelbiamos nuorodos į STT ar kitas teisėsaugos institucijas. Trijuose teisėsaugos institucijų tinklapiuose to nurodyta nebuvo.

8-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose skelbiamos nuorodos į STT ar kitas teisėsaugos institucijas. 6-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ir institucijų tinklapiuose to nurodyta nebuvo.



Grafikas 1 Ar institucijos tinklapyje yra tik nuoroda į STT ar kitą teisėsaugos instituciją?

1. 2. Ar institucijos tinklapyje yra nuoroda į atskirą pranešimų kanalą, skirtą pranešti apie pastebėtus pažeidimus pačios institucijos viduje (nepriklausomai nuo to, ar yra ir atskira nuoroda į STT/kitą teisėsaugos instituciją)?

Tyrimas parodė, kad 47-ių savivaldybių tinklapiuose yra nuorodos į atskirus pranešimo kanalus, skirtus pranešti apie pastebėtus pažeidimus institucijos viduje. 13-os savivaldybių tinklapiuose nebuvo nurodyti atskiri pranešimo kanalai.

11-os ministerijų tinklapiuose skelbiamos nuorodos į atskirus pranešimo kanalus. Trijų ministerijų tinklapiuose tokia informacija neskelbiama.

5-iose teisėsaugos institucijų tinklapiuose nurodomi atskiri pranešimų apie pastebėtus pažeidimus kanalai. 4-iose teisėsaugos institucijų tinklapiuose tokia informacija neskelbiama.

7-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose nurodomi atskiri pranešimų apie pastebėtus pažeidimus kanalai. 7-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose tokia informacija neskelbiama.



Grafikas 2 Ar institucijos tinklalapyje yra nuoroda į atskirą pranešimų kanalą, skirtą pranešti apie pastebėtus pažeidimus pačios institucijos viduje (nepriklausomai nuo to, ar yra ir atskira nuoroda į STT/kitą teisėsaugos instituciją)?

2. Ar institucijos korupcijos prevencijos programoje (arba kitame dokumente, arba tinklalapyje) nurodoma, jog skatinami darbuotojų pranešimai apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus?

(Šiuo klausimu siekiama sužinoti ar institucijos tinklalapyje nurodyta, jog institucijos darbuotojai yra skatinami pranešti apie institucijoje pastebėtus galimus korupcijos atvejus. Jei institucijų dokumentuose buvo nurodyta, kad darbuotojai žino apie galimybę pranešti apie pastebėtus korupcijos atvejus, tai nebuvo laikoma darbuotojų skatinimu pranešti apie galimus korupcijos atvejus)

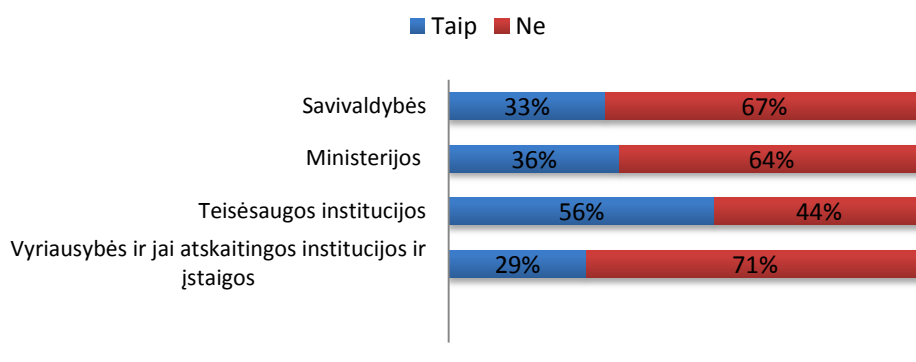
Tyrimas parodė, kad 20-ies savivaldybių dokumentuose galima rasti, jog šių institucijų darbuotojai yra skatinami pranešti apie galimus korupcijos atvejus. Tokios informacijos nėra 40-ies savivaldybių tinklapiuose.

5-ių ministerijų dokumentuose yra nurodyta, jog darbuotojai yra skatinami pranešti apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus. Tokios informacijos nėra 9-ių ministerijų tinklapiuose.

5-ių teisėsaugos institucijų dokumentuose yra nurodyta, jog darbuotojai yra skatinami pranešti apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus. 4-ių teisėsaugos institucijų dokumentuose to nurodyta nėra.

4-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose nurodyta, jog darbuotojai yra skatinami pranešti apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus. Tokios informacijos nėra 10-ies įstaigų tinklapiuose.

Ar yra nurodyta, jog skatinami darbuotojų pranešimai apie korupciją?



Grafikas 3. Ar institucijos korupcijos prevencijos programoje (arba kitame dokumente, arba tinklapyje) nurodoma, jog skatinami darbuotojų pranešimai apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus?

3. Jeigu institucija turi atskirą pranešimų kanalą/-us, ar tinklapyje nurodoma, kas gaus pranešimus/ kas tvarko pranešimus?

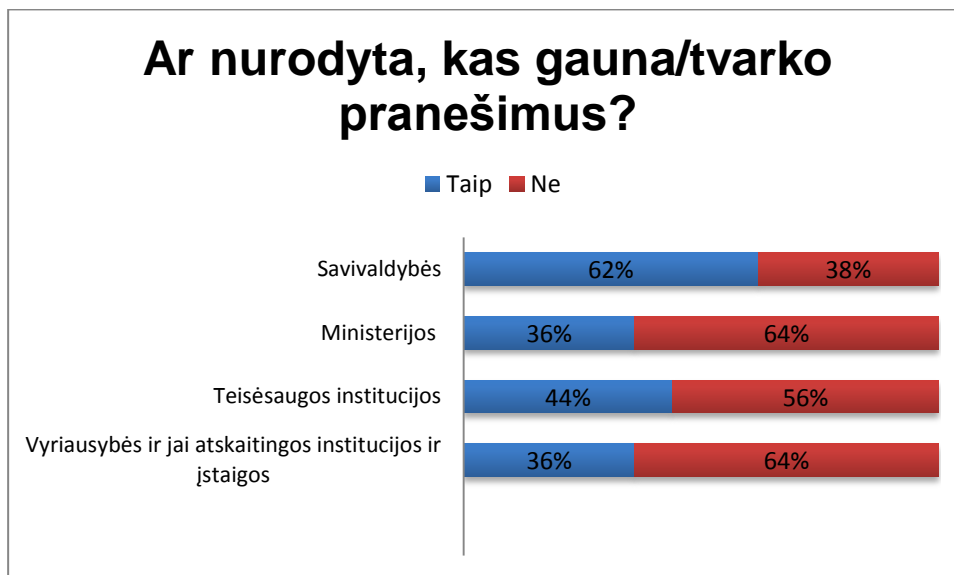
(Šiuo klausimu norėta sužinoti, ar yra nurodyta kokias pareigas užimantys asmenys, ar kokia komisija gauna/tvarko gautus pranešimus. Jei elektroninio pašto adrese buvo nurodytas vardas ir pavardė, tačiau aprašyme neparašyta ar šis asmuo tvarko pranešimus, tai nebuvo laikoma informacija apie tai, kas institucijoje gauna/tvarko pranešimus apie galimus korupcijos atvejus)

37-ių savivaldybių tinklapiuose yra nurodyta kas gauna arba tvarko gautus pranešimus dėl galimos korupcijos. 23-juose savivaldybių tinklapiuose nėra nurodyta kas gauna arba tvarko gautus pranešimus dėl korupcijos.

5-iuose ministerijų tinklapiuose yra nurodyta kas gauna arba tvarko pranešimus gautus dėl galimos korupcijos. 9-ių ministerijų tinklapiuose to nurodyta nėra.

4-ių teisėsaugos institucijų tinklapiuose yra nurodyta kas gauna/ tvarko pranešimus gautus dėl galimos korupcijos. 5-iuose teisėsaugos institucijų tinklapiuose to nurodyta nėra.

5-ių vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose yra nurodyta kas gauna arba tvarko pranešimus gautus dėl galimos korupcijos. 9-iuose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose ši informacija nėra pateikta.



Grafikas 4. Jeigu institucija turi atskirą pranešimų kanalą/-us, ar tinklapyje nurodoma, kas gaus pranešimus/ kas tvarko pranešimus?

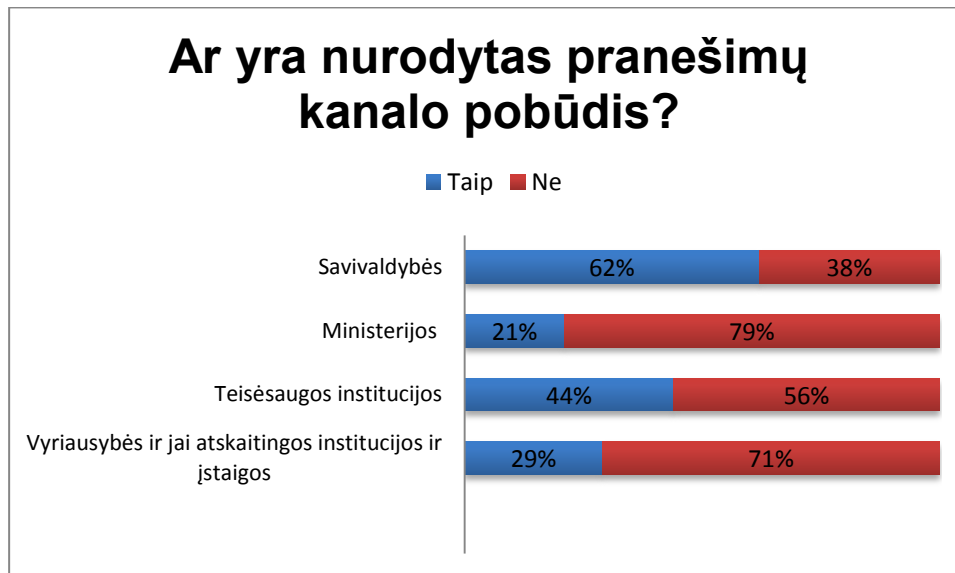
4. Jeigu institucija turi atskirą pranešimų kanalą/-us, ar tinklapyje nurodoma, koks yra pranešimų kanalo pobūdis (anoniminiai, konfidencialūs, etc.)?

37-iose savivaldybėse, turinčiose atskirą pranešimų kanalą, į kurį galima kreiptis dėl galimos korupcijos, yra nurodomas pranešimų kanalo pobūdis. 23-juose savivaldybių tinklapiuose nėra nurodytas pranešimų pobūdis arba jos neturi atskiro pranešimų kanalo.

Trijuose ministerijų tinklapiuose yra nurodyta, koks yra pranešimų gautų dėl galimos korupcijos kanalo pobūdis. 11-oje ministerijų nėra nurodytas pranešimo kanalo pobūdis arba jos neturi atskiro pranešimų kanalo.

4-iose teisėsaugos institucijų tinklapiuose yra nurodyta koks yra pranešimų susijusių su korupcija kanalo pobūdis. 5-iose teisėsaugos institucijų tinklapiuose to nurodyta nėra.

4-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose yra nurodyta koks yra pranešimų, susijusių su korupcija, kanalo pobūdis. 10-iose vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose ši informacija nėra pateikta.



Grafikas 5. Jeigu institucija turi atskirą pranešimų kanalą/-us, ar tinklapyje nurodoma, koks yra pranešimų kanalo pobūdis (anoniminiai, konfidencialūs, etc.)?

5. Jeigu institucija turi atskirą pranešimų kanalą/-us, ar tinklapyje viešai pateikiama informacija apie tai, kaip bus saugoma su pranešimo autoryste susijusi informacija?

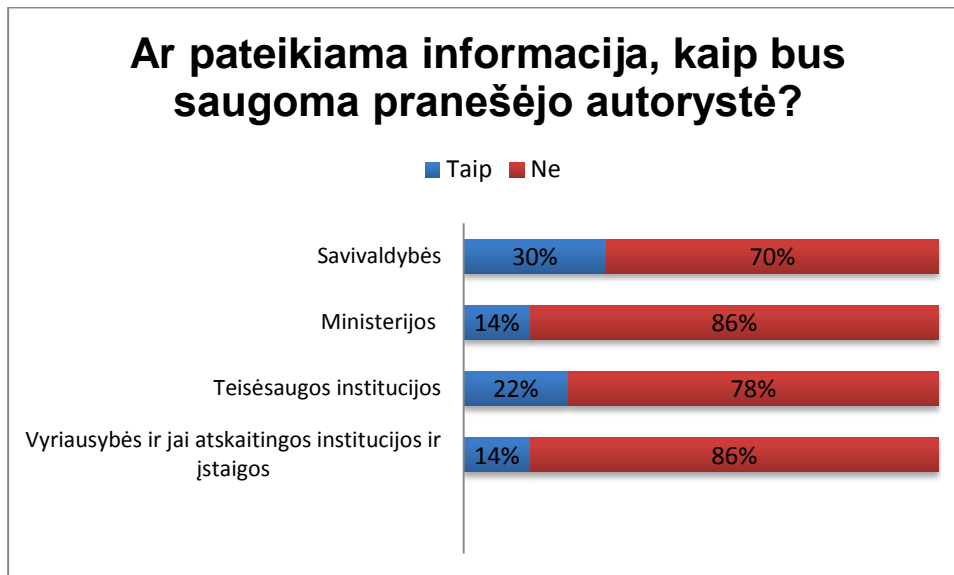
(Klausimu siekiama sužinoti, ar valstybės institucija nurodo, kaip bus saugoma ar naudojama su pranešimo autoryste susijusi informacija, jei institucijos kanalai yra neanonimiški)

Tyrimas parodė, kad 18-os savivaldybių tinklapiuose galima rasti informaciją apie tai, kaip yra saugoma su pranešimo autoryste susijusi informacija. 42-ų savivaldybių tinklapiuose ši informacija nėra pateikta.

2-jų ministerijų tinklapiuose yra nurodyta kaip bus saugoma su pranešimo autoryste susijusi informacija. 12-os ministerijų tinklapiuose tokios informacijos nėra.

Dviejuose teisėsaugos institucijų tinklapiuose yra nurodyta informacija kaip bus saugoma su pranešimo autoryste susijusi informacija. 7-iuose teisėsaugos institucijų tinklapiuose ši informacija nėra nurodyta.

2-jų vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose pateikiama informacija apie tai, kaip bus saugoma su pranešimo autoryste susijusi informacija. 12-oje tinklapių tokios informacijos nėra.

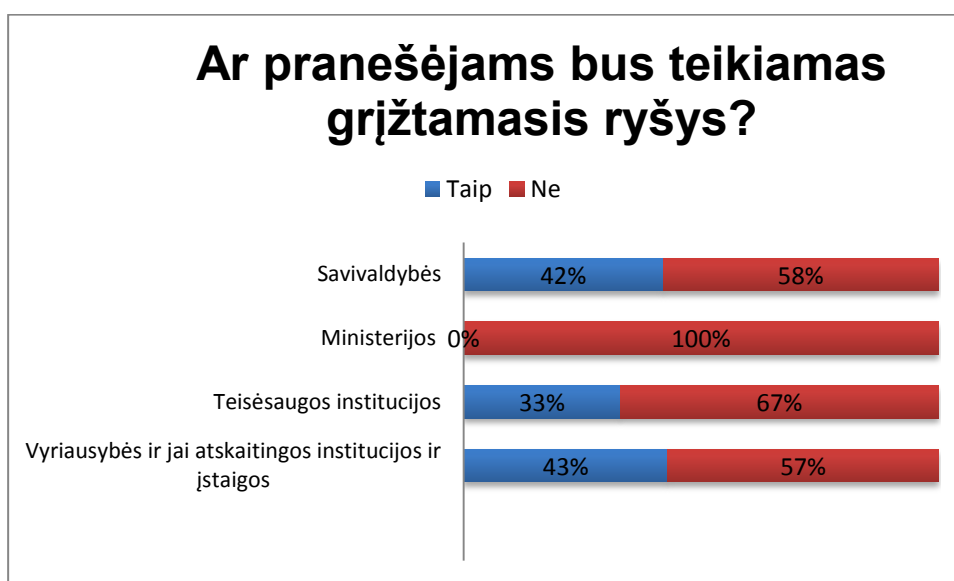


Grafikas 6. Jeigu institucija turi atskirą pranešimų kanalą/-us, ar tinklapyje viešai pateikiama informacija apie tai, kaip bus saugoma su pranešimo autoryste susijusi informacija?

6. Ar informuojama, kad pranešėjams gali būti teikiamas grįžtamasis ryšys?

(Klausimu siekiama išsiaiškinti, ar asmenims pranešusiems apie korupciją bus teikiama informacija apie pranešimo nagrinėjimo eigą ar/ ir rezultatus)

Tyrimas parodė, kad 25-ių savivaldybių tinklapiuose yra nurodyta, kad asmenims, pranešusiems apie korupciją, bus teikiamas grįžtamasis ryšys. 35-iose savivaldybių tinklapiuose nebuvo nurodyta, kad pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys. Nei viename ministerijų tinklapyje neinformuojama, kad asmenims, pranešusiems apie korupciją, bus teikiamas grįžtamasis ryšys. Trijuose teisėsaugos institucijų tinklapiuose yra nurodyta, kad pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys. 6-iose teisėsaugos institucijų tinklapiuose to nurodyta nėra. 6-ių vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapiuose yra nurodyta, kad pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys. 8-oje vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapių ši informacija nebuvo pateikta.



Grafikas 7. Ar informuojama, kad pranešėjams gali būti teikiamas grįžtamasis ryšys?

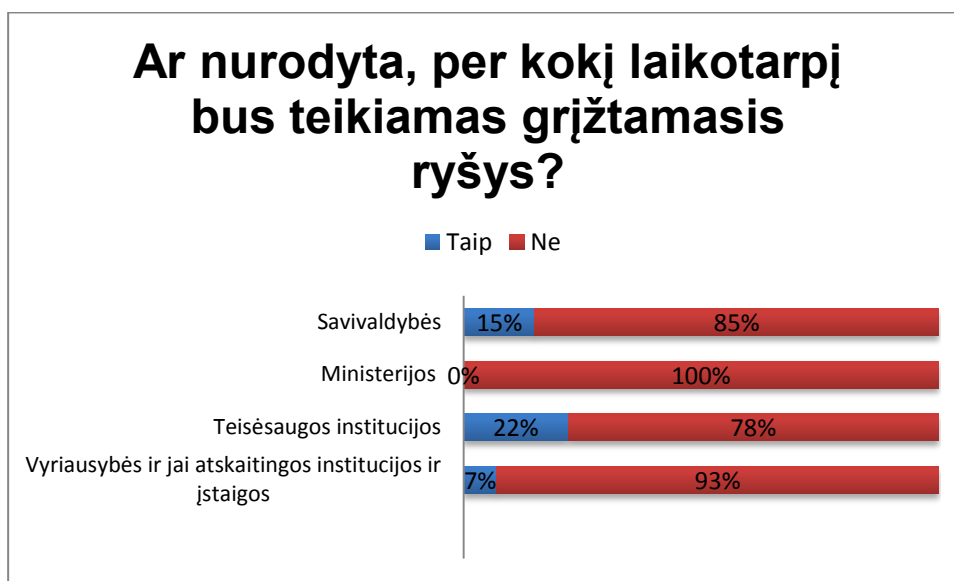
7. Jeigu taip, ar yra nurodyta per kokį laikotarpį pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys?

9-ių savivaldybių tinklapiuose nurodyta per kokį laikotarpį pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys. 51-ame tinklapyje tokios informacijos nėra.

Nei viename ministerijų tinklapyje nėra nurodyta per kokį laikotarpį pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys.

Dviejuose teisėsaugos institucijų tinklapiuose nurodyta per kokį laikotarpį pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys. 7-iuose tinklapiuose tokios informacijos nėra.

Tik viename vyriausybės ir jai atskaitingų įstaigų ar institucijų tinklapyje nurodyta per kokį laikotarpį pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys. 13-oje tinklapių tokios informacijos nėra.



Grafikas 8. Jeigu taip, ar yra nurodyta per kokį laikotarpį pranešėjams bus teikiamas grįžtamasis ryšys?

TIRTŲ INSTITUCIJŲ REITINGAI

Valstybinės institucijos buvo reitinguojamos pagal 8 aspektus: ar organizacijos tinklapyje yra nurodyta, kur galima pranešti apie organizacijoje pastebėtus korupcijos atvejus; ar organizacija informuoja, kad darbuotojai raginami pranešti apie joje pastebėtus korupcijos atvejus; jei institucija turi atskirą pranešimų kanalą/us, ar nurodyta kas gauna/tvarko pranešimus; koks yra kanalo pobūdis; ar viešai pateikiama informacija apie tai kaip bus saugoma su autoryste susijusi informacija; ar pranešėjams yra teikiamas grįžtamasis ryšys bei per kiek laiko. Už kiekvieną atsakymą „Taip“ buvo skiriamas 1 balas. Maksimali balų suma – 8.

Vieta	Savivaldybė	Taškai	Procentinė išraiška
1-5	Joniškio r.	8	100%
1-5	Rietavo	8	100%
1-5	Druskininkų	8	100%
1-5	Pasvalio r.	8	100%
1-5	Klaipėdos r.	8	100%
6-11	Alytaus r.	7	88%
6-11	Akmenės r.	7	88%
6-11	Šiaulių m.	7	88%
6-11	Šiaulių r.	7	88%
6-11	Palangos m.	7	88%
6-11	Elektrėnų	7	88%
12-18	Kauno m.	6	75%
12-18	Kalvarijų	6	75%
12-18	Jurbarko r.	6	75%
12-18	Pakruojo r.	6	75%
12-18	Vilniaus m.	6	75%
12-18	Vilkaviškio r.	6	75%
12-18	Šalčininkų r.	6	75%
19-24	Švenčionių r.	5	63%

19-24	Mažeikių r.	5	63%
19-24	Pagėgių	5	63%
19-24	Kelmės r.	5	63%
19-24	Kėdainių r.	5	63%
19-24	Kazlų Rūdos	5	63%
25-37	Plungės r.	4	50%
25-37	Panevėžio r.	4	50%
25-37	Kupiškio r.	4	50%
25-37	Šilutė r.	4	50%
25-37	Širvintų r.	4	50%
25-37	Skuodo r.	4	50%
25-37	Tauragės r.	4	50%
25-37	Utenos r.	4	50%
25-37	Radviliškio r.	4	50%
25-37	Šilalės r.	4	50%
25-37	Molėtų r.	4	50%
25-37	Jonavos r.	4	50%
25-37	Lazdijų r.	4	50%
38-41	Panevėžio m.	3	38%
38-41	Kretingos r.	3	38%
38-41	Raseinių r.	3	38%
38-41	Šakių r.	3	38%
42-50	Klaipėdos m.	2	25%
42-50	Telšių r.	2	25%
42-50	Anykščių r.	2	25%
42-50	Alytaus m.	2	25%
42-50	Biržų r.	2	25%

42-50	Kaišiadorių r.	2	25%
42-50	Neringos	2	25%
42-50	Varėnos r.	2	25%
42-50	Visagino m.	2	25%
51-56	Ignalinos r.	1	13%
51-56	Marijampolės	1	13%
51-56	Rokiškio r.	1	13%
51-56	Trakų r.	1	13%
51-56	Ukmergės r.	1	13%
51-56	Birštono	1	13%
57-60	Kauno r.	0	0%
57-60	Prienų r.	0	0%
57-60	Vilniaus r.	0	0%
57-60	Zarasų r.	0	0%
Vieta	Ministerijos	Taškai	Procentinė išraiška
1	Susisiekimo	6	75%
2-4	Sveikatos apsaugos	4	50%
2-4	Finansų	4	50%
2-4	Žemės ūkio	4	50%
5-6	Socialinės apsaugos ir darbo	3	38%
5-6	Vidaus reikalų	3	38%
7-9	Krašto apsaugos	2	25%
7-9	Teisingumo	2	25%
7-9	Aplinkos apsaugos	2	25%
10-13	Energetikos	1	13%
10-13	Ūkio	1	13%
10-13	Kultūros	1	13%

10-13	Užsienio reikalų	1	13%
14	Švietimo ir mokslo	0	0%
Vieta	Teisėsaugos institucijos ir teismai	Taškai	Procentinė išraiška
1	Lietuvos muitinė	8	100%
2-3	Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra	7	88%
2-3	Specialiųjų tyrimų tarnyba	7	88%
4-5	Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba	3	38%
4-5	Policijos departamentas	3	38%
6	Lietuvos aukščiausiasis teismas	2	25%
7	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	1	13%
8-9	Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas	0	0%
8-9	Lietuvos apeliacinis teismas	0	0%
Vieta	Vyriausybės įstaigos ir vyriausybei atskaitingos valstybės institucijos ir įstaigos	Taškai	Procentinė išraiška
1	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas	7	88%
2	Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcija	6	75%
3-4	Lietuvos vyriausioji archyvaro tarnyba	5	63%
3-4	Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba	5	63%
5-6	Lietuvos statistikos departamentas	4	50%
5-6	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba	4	50%
7-8	Viešųjų pirkimų tarnyba	2	25%
7-8	Valstybės įmonė Turto bankas	2	25%
9-10	Ryšių reguliavimo tarnyba	1	13%
9-10	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	1	13%
11-14	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie LRV	0	0%
11-14	Mokestinių ginčų komisija prie LRV	0	0%
11-14	Valstybės tarnybos departamentas	0	0%
11-14	Vyriausioji administracinių ginčų komisija	0	0%

Transparency International Lietuvos skyrius
Didžioji g. 5
Vilnius, Lietuva

Tel.: +370 5 212 69 51

info@transparency.lt
www.transparency.lt

www.facebook.com/TILietuva